



Вопрос о том, следует ли университетам и институтам заботиться о том, чтобы самые квалифицированные специалисты оставались работать в России, с каждым годом приобретает все большую актуальность. С внедрением системы международных стандартов и рейтингов появилось мнение, что обучать кадры только для местных институтов не приличествует серьезному заведению с мировым именем, которое должно без оглядки на местные интересы сеять «разумное, доброе, вечное», укрепляя свою репутацию и занимая все более высокое место в Top-100.

Но глобальные рассуждения зачастую не совпадают с конкретными условиями на местах, а порой и противоречат им. Когда в лабораторию института приходит неопытный студент и включает прибор стоимостью почти \$100 тыс., а затем случайно ломает его, становится очень трудно согласиться, что такой уровень затрат имеет смысл ради обучения специалиста, который после окончания университета пойдет работать в зарубежную компанию. В таком случае вполне логично было бы получать из-за рубежа компенсации за «выращенных» для них специалистов.

В Новосибирском научном центре СО РАН академики, доктора наук, руководители институтов и лабораторий исторически уделяют очень много времени преподавательской работе в НГУ. Они читают лекции и спецкурсы, организуют новые кафедры и новые направления магистратуры, и все это уже более полувека делается практически бесплатно и только для того, чтобы в институты Сибирского отделения РАН приходили лучшие выпускники. Никакие мировые рейтинги не смогут заставить ученых отказаться от эффективной системы, изначально выстроенной именно таким образом самим организатором Сибирского отделения Академии наук и его первым председателем Михаилом Алексеевичем Лаврентьевым. А интеграцию в мировое научное пространство для развития отечественной науки все же предпочтительнее осуществлять, оставаясь в родных пенатах и публикуясь в иностранных журналах с высоким импакт-фактором.