



Чистой воде не хватило финансирования

В Новосибирской области недостаточно эффективно реализуется федеральный проект «Чистая вода», заявили депутаты законодательного собрания. По словам парламентариев, в ряде сельских территорий напрочь отсутствует центральное водоснабжение, люди вынуждены собирать дождевые осадки. В то же время финансирование программы постоянно уменьшается, тогда как власти ежегодно увеличивают объем средств на обеспечение сел выходом в интернет и благоустройство общественных территорий. Законодатели намерены вмешаться в ситуацию.

— финансы —

О том, как в регионе реализуется подпрограмма «Чистая вода», депутатам законодательного собрания рассказал глава минЖКХ региона Денис Архипов. По его словам, проект по итогам 2019 года освоен на 48,6% (624 млн руб. из запланированных 1,2 млрд). В частности, потрачены 99,4 млн руб. федеральных средств (100% от плана). Финансирование из областного бюджета составило 138 млн руб. (74%), остальная часть денег была перенаправлена на другие цели. Местный бюджет направил 7,5 млн руб. (75%), средства внебюджетных источников — 378 млн руб. (38%). Построены 19 объектов водоснабжения.

Депутаты такое исполнение программы не устроило. Как пояснили парламентарии, программа «Чистая вода» — одна из важнейших статей расходов бюджета. Более того, этой сферы касается основная часть жалоб населения. «По моей территории около 40% обращений от общего числа — по водопроводу. Выполнение программы при этом составляет только 48,6%, в то время как программа по обустройству безопасной и качественной среды выполнена на 86%. Несопоставимые цифры. Люди сегодня пьют воду из реки, потому что водопровода в селе нет, и, честно говоря, сталкиваясь с такой ситуацией, не могу понять, почему приоритеты при принятии решений не имеют значения и идут не в пользу этой программы. Благоустройство общественной среды — замечательно, но когда на улице 29 градусов, а люди вынуждены ходить за водой или экономить ее в XXI веке — это неприемлемо. Как изменить планы правительства и министерства в пользу этого проекта?» — выказался первый вице-спикер Андрей Панферов.

В 2019 году на благоустройство территорий региона в рамках национального проекта «Жилье и городская среда» направлено более 885 млн руб.

Программа «Чистая вода» по повышению качества водоснабжения входит в нацпроект «Экология», она расписана на период с 2019 по 2024 год. Ранее в регионе аналогичная программа уже была и действовала в течение нескольких лет на федеральном и на региональном уровнях. Известно, что до 2024 года в 14 муниципальных образованиях будет построена вся необходимая инфраструктура. Бюджет на эти цели составит более 6,6 млрд руб.

По словам министра, в 2020 году перераспределение бюджета программы «Чистая вода» также произошло, но из-за ситуации с пандемией. Однако, заверил чиновник, корректировки этого направления власти произвели в наименьшей степени. «Хочу напомнить, что ряд мероприятий по благоустройству запланирован в объеме 1 млрд руб. по федеральной программе „Чистая вода“ — в сумме более 3 млрд руб. с увеличением по годам. Конечно же, задача областной программы — сконцентрироваться на селе. Поэтому в 2021 году будем закладывать финансирование этой программы по максимально возможным параметрам», — заявил Денис Архипов.

Андрей Панферов рекомендовал министру в следующем году не забыть о своем обещании. По словам парламентариев, борьба за финансирование программы «Чистая вода» идет ежегодно, однако ситуация не меняется. Кроме этого, частный сектор Новосибирска испытывает те же проблемы, но жалобы населения также не услышаны. «Каждый год на заседании комитета это обсуждаем: почему в программе „Чистая вода“ нет частного сектора города Новосибирска? У меня в Балластном карьере такие же проблемы, как и в селе, — отсутствует центральное водоснабжение. Я не могу исполнить указы избирателей на 150 млн руб. При этом „Горводоканал“ говорит, что средств на это у них тоже нет, как нет инвестиционной составляющей в тарифе. Предлагают повысить тариф, получается замкнутый круг», — сообщил зампреда комитета по строительству, ЖКХ и тарифам Дмитрий Козловский.



По словам парламентариев, борьба за финансирование программы «Чистая вода» идет ежегодно, однако ситуация не меняется

О проблеме в правительстве знают, согласился Денис Архипов и предпринимают меры. «В отличие от сельских территорий, в Новосибирске есть крупный оператор — „Горводоканал“ и есть инвестиционные программы, в селах таких источников нет в принципе. Сейчас мы обсуждаем, как реформировать инвестиционную программу по „Горводоканалу“, чтобы включить эти объекты в проект подключения к центральному водоснабжению», — сообщил министр.

Непростая ситуация и в частном секторе другой части Ленинского района, рассказал депутат Олег Сметанин. «У людей в селах нет воды, не говоря уже о городе. Сколько вам надо, чтобы это решить? Вы говорите 3 млрд руб. выделены — а где они? Люди в городе живут и платят налоги, но при этом ничего не получают, как вы будете это решать?» — поинтересовался парламентарий.

Как отметил чиновник, по данным Роспотребнадзора, в городе Новосибирске качественная питьевая вода, и по требованиям федерального проекта власти не могут тратить на город средства федеральной программы. «Необходимо по региональному проекту или по инвестиционной программе „Горводоканала“ выделить средства на эти цели. Но пока мы не понимаем параметры бюджета следующего года и тарифного регулирования, поэтому точные сроки решения этого вопроса назвать не могу», — подчеркнул господин Архипов.

«Программа „Чистая вода“ намного важнее, чем подключение к интернету бабушек на селе, — заявил зампреда комитета Вадим Агеенко. — На информатизацию мы тратим миллиарды, а тут „Чистая вода“ с объемом финансирования 100 или 200 млн руб.! Необходимо разговаривать с губерна-

тором, необходимо сделать обращение, чтобы акцент сделали не на интернет в селах, а на чистую воду для населения», — заключил парламентарий.

Председатель комитета Евгений Покровский предложил совместно с органами местной власти обсудить этот вопрос на заседании следующего, уже седьмого, созыва.

ГАЗ НИКАК НЕ ДОТЯНУТ

В отличие от «Чистой воды», программа «Газификация» в Новосибирской области реализуется с опережением. Так, по данным министерства ЖКХ и энергетики региона, исполнение программы по итогам 2019 года составило 115%. Но при этом уровень газификации жилищного фонда достиг всего 33,3%, что далеко от идеала (показатель по РФ — 68,1%).

Депутаты законодательного собрания отметили, что не так давно президент России дал поручение ПАО «Газпром» подключать население бесплатно. «Президент поручил иницировать бесплатное подключение конечных потребителей. Есть ли у вас проработка с компанией по этому вопросу?» — задал вопрос министру депутат Ашот Рафаелян.

Как отметил Денис Архипов, такое поручение было, однако вопрос еще не проработан. «„Газпром“ сейчас решает вопрос, и если это произойдет, то это решение внесет серьезные изменения в систему подключения и кардинально перевернет ситуацию», — отметил министр.

Бесплатное подключение населения к газораспределительным станциям депутаты назвали необходимым и разумным решением в условиях сложившихся экономических реалий. «Поставки газа за границу сократились, но при этом добыча продолжается в прежнем объеме, в связи с чем необходимо увеличить процент подключения. К нам завести газ не так сложно, как, например, в Якутию. Есть ли подвижки по этому вопросу?» — задал вопрос Вадим Агеенко.

Денис Архипов подтвердил, что в настоящее время переговоры между регионом и ПАО «Газпром» ведутся. «Они, конечно же, считают экономикою проектов и обязательные условия включения в программу, но эти решения не быстрые», — отметил он.

ПРОВАЛЬНАЯ «МУСОРНАЯ РЕФОРМА»

Реализацию программы «Развитие системы обращения с отходами производства и потребления» депутаты заксобрании региона назвали «провальной». Как сообщил Вадим Агеенко, мероприятия по этой линии выполняются максимум на половину от заложенных на них объемов финансирования из областного бюджета. «В 2016 году было запланировано 33 млн руб., выполнено на 11 млн. В 2018-м — 210 млн руб., выполнено 97 млн, или 43%, в 2019-м — 210 млн, выполнено 75 млн, или 32%. Единственным удачным оказался 2017 год: при запланированных 39 млн руб. исполнено работ на 46 млн», — сообщил парламентарий.

«Конечно, нужно вкладывать деньги, если мы хотим навести порядок в этой системе вместе с регоператором», — говорит депутат. — Но мы финансируем до 20%, то 30%. В итоге не создаются условия для оказания регоператором услуги, как в селе Половинном. Не созданы площадки, которые записаны в территориальной схеме по этому поселку. Должны быть 32 контейнера. Их тоже нет. По частному сектору регоператор должен раздавать жителям мешки бесплатно. Сегодня население заставляют эти мешки покупать. Люди совершенно справедливо поднимают вопросы. Мы нашли все документы, где говорится, что регоператор обязан создать условия предоставления услуги, за которую собирает деньги. Но площадок нет, контейнеров нет».

Ни один из пунктов программы не достигнут, считают парламентарии. «Ни одной новой площадки временного складирования ТБО в регионе нет. Мы научились давать

субсидии муниципалитетам. А когда начали „мусорную реформу“, денег, видимо, не выделили и ничего не создали. Контейнеры до сих пор покупают сами перевозчики. Пять тысяч всего купил и поставил на учет регоператор, остальные — перевозчики. Некоторые субъекты федерации выделяют по 200–300 млн руб. на обновление материальной базы. Если мы говорим, что сегодня у нас программа профинансирована всего на 30%, то ожидать чего-то серьезного, думаю, в нашей области, не стоит», — сделал вывод господин Агеенко.

Из 78 площадок временного накопления, предусмотренных программой, в регионе построены только три, четвертая находится в стадии строительства, отметили депутаты. «Причем на эти три площадки и четыре проекта ушло только в этом году 44 млн руб., а ведь полигоны мы строим с 2016-го. В 2018 году было выделено 53 млн, а сегодня, наверное, около 200 млн руб. получилось дать на достройку, и когда вы в отчете говорите, что в Карасуке полигон не достроен потому, что нет экспертизы по проекту, возникает вопрос: а как тогда вы его строили три года и выделяли на это средства? Я считаю, что мы сорвали всю мусорную реформу в Новосибирской области и отчеты уже некрасиво звучат. Не построили полигоны, не обеспечили», — сделал вывод Вадим Агеенко.

В настоящее время в регионе завершено строительство трех площадок временного накопления отходов в селах Убинское, Венгерово и Кочки. Площадки будут использоваться для временного хранения твердых коммунальных отходов, в том числе крупногабаритных, общим объемом до 360 куб. м. Нормативный срок накопления отходов на подобных объектах может достигать 11 месяцев.

Площадки временного накопления отходов созданы за счет средств областного и районного бюджетов и являются собственностью региона. В настоящее время ООО «Экология-Новосибирск» ведет организационные и подготовительные работы для начала функционирования данных площадок накопления.

В Новосибирске все отходы пока свозятся на прежние площадки, там же они утилизируются, сообщил депутатам министр. «Главный результат любой коммунальной услуги — ее предоставление, то, что мы не можем в одиночку создать всю ту инфраструктуру, которая предусмотрена территориальной схемой, логично. Это требует огромнейших капитальных затрат, мы идем поэтапно, исходя из существующего объема финансирования. Объекты строятся — не так быстро, но процесс идет», — заявил Денис Архипов.

Депутаты также поинтересовались, как будет решаться вопрос утилизации отходов в ситуации заморозки концессии и когда ожидать строительства заводов. По словам министра ЖКХ Новосибирской области, этот вопрос сейчас решается и как только юридическая работа будет завершена, станет понятно, кто и что должен сделать.

В 2016 году правительство региона и «Экология-Новосибирск» заключили соглашение о строительстве мусоросортировочных заводов в Раздольном и Верх-Туле. Проект стоимостью 6,5 млрд руб. был рассчитан на 40 лет, но из-за протестов общественников концессия была заморожена.

Концессия также вызвала критику депутатов заксобрании Новосибирской области. В частности, они обратили внимание на то, что соглашение предполагает компенсацию из бюджета недополученных концессионером доходов, если на комплекс будет поступать менее 800 тыс. т твердых коммунальных отходов в год.

Светлана Донская



Реализацию программы «Развитие системы обращения с отходами производства и потребления» депутаты заксобрании региона назвали «провальной»