

46 → Пенсионные деньги — длинные, и частая трансформация пенсионной системы не только бессмысленна, но и вредна. Это все равно, что посадить яблоню, подождать два года и сказать: „Что-то яблок нет, давайте вместо нее грушу посадим“ — и так несколько раз подряд», — сравнивает госпожа Горчаковская.

Первый заместитель исполнительного директора НПФ «Благополучие» Максим Элик полагает, что реформа 2002 года решила главную задачу, которая перед ней была поставлена: она дала гражданам реальные и эффективные инструменты для формирования собственных пенсионных накоплений. «Основным из них стала накопительная часть пенсии, которой гражданин может управлять и передавать по наследству. При грамотном выборе управляющего средствами пенсионных накоплений эту часть пенсии можно приумножить, в том числе, благодаря участию в программе государственного софинансирования пенсий. Другой масштабной и очень важной целью реформы было изменение отношения россиян к собственному пенсионному обеспечению — от патерналистского к ответственному и активному. Такие задачи не решаются за десять лет, но положительные сдвиги в этом направлении определенно произошли: уже более 20 млн наших сограждан перевели накопительную часть своей будущей трудовой пенсии в негосударственные пенсионные фонды», — говорит господин Элик.

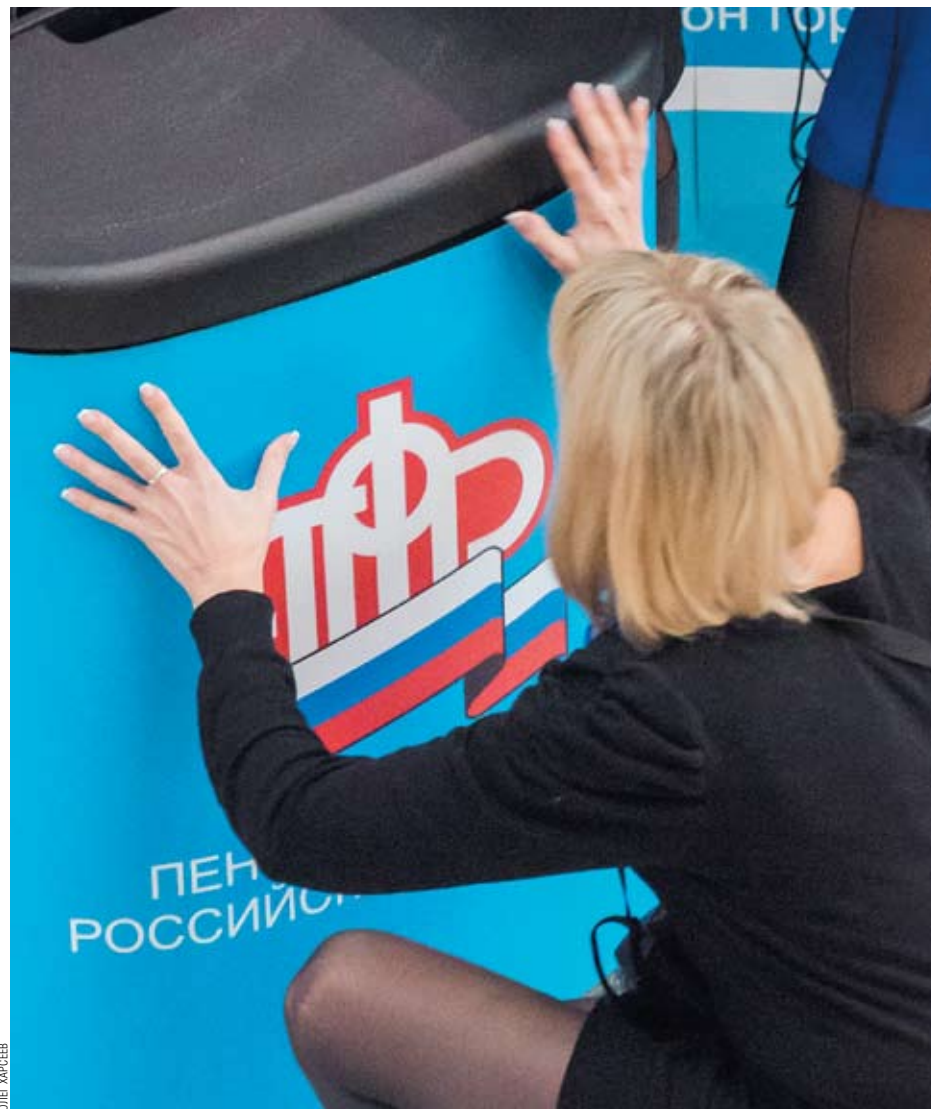
НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ КОНКУРЕНТЫ

Согласно статистике ПФРФ, свои пенсионные накопления государственной управляющей компании «Внешэкономбанк» (ВЭБ) доверили 56,5 млн граждан, негосударственным пенсионным фондам (НПФ) — почти 20 млн россиян, частным управляющим компаниям — 549 тыс. человек. «Говорить, что это выгодно или нет, нельзя, потому что ПФРФ, в отличие от негосударственных пенсионных фондов, — это не бизнес-структура. Мы не конкурируем с НПФ, вся прибыль от размещения временно свободных средств у нас разносится по лицевым счетам граждан, тем самым приумножая их будущую пенсию», — говорят в Пенсионном фонде. По данным ПФРФ, ежегодно в НПФ переходит несколько миллионов человек, что свидетельствует о том, что все больше россиян сознательно принимают решение насчет своей будущей пенсии.

Однако Павел Митрофанов, руководитель отдела корпоративных и инвестиционных рейтингов «Эксперт РА», замечает, что ПФРФ вполне заинтересован в конкуренции с НПФ. «ПФРФ выгоднее, чтобы свои пенсионные накопления люди доверяли ему: как и негосударственные фонды, он может пользоваться долей дохода от инвестирования пенсионных средств для обеспечения собственной деятельности», — говорит господин Митрофанов.

Основными преимуществами НПФ аналитики называют большее число возможностей инвестирования, а значит, потенциально более высокий инвестиционный доход, большую прозрачность и клиентоориентированность.

Преимуществами ПФРФ являются более консервативный подход ВЭБ к инвестированию, который может обеспечить более высокую доходность, чем НПФ, которые придерживаются более агрессивных стратегий и потому могут столкнуться с убытками. «Деньги находятся в государ-



НЕАКТИВНОЕ УЧАСТИЕ РОССИЯН В ПРОГРАММЕ СОФИНАНСИРОВАНИЯ ПЕНСИЙ АНАЛИТИКИ СВЯЗЫВАЮТ СО СВОЙСТВЕННОЙ РОССИЙСКОМУ МЕНТАЛИТЕТУ ПРивЫЧКой «ДОЛГО ЗАПРЯГАТЬ, НО БЫСТРО ЕХАТЬ»

ственной структуре, поэтому риски их сохранности и возвратности воспринимаются людьми как минимальные. К тому же нет необходимости делать выбор и оценивать преимущества и риски тех или иных НПФ или УК», — перечисляет плюсы ПФРФ Павел Митрофанов.

Лариса Горчаковская констатирует, что за 2012 год общий объем пенсионных накоплений в управлении НПФ увеличился на 70%, до 670 млрд рублей, а в целом пенсионные активы фондов (пенсионные накопления и резервы) превысили 1,4 трлн рублей. «И эта сумма из года в год растет, причем с учетом инвестиционного дохода. Это серьезный ресурс для развития экономики страны», — говорит госпожа Горчаковская.

УНИКАЛЬНАЯ НЕУСПЕШНАЯ ПРОГРАММА

В России действует программа государственного софинансирования пенсии, участники которой в течение десяти лет будут получать от государства поддержку в объеме собственных удвоенных добровольных взносов. По данным ПФРФ, на сегодняшний день участниками программы являются более 11,9 млн человек, всего поступило дополнительных страховых взносов 1,7 млрд рублей. Вступить в программу госсофинансирования пенсии можно до 1 октября 2013 года, внося единовременно не менее 2 тыс. рублей.

Елена Хромова, партнер BDO в России, считает, что программа не оправдала ожиданий, поскольку реально в ней участвует небольшая доля работающего населения. «Таким образом, массового притока средств в пенсионный фонд не произо-

шло. По поводу ожиданий вкладчиков можно сказать, что потенциальная прибавка к пенсии для участников программы не будет очень существенной и составит в реальном выражении лишь несколько сотен рублей», — прогнозирует госпожа Хромова.

Лариса Горчаковская признает невысокую активность клиентов в вопросе участия в программе софинансирования пенсии, однако замечает, что участие в ней обеспечит существенную прибавку к пенсии — при условии десятилетнего участия в программе пенсионер может получить от государства до 120 тыс. рублей на свой пенсионный счет от государства.

Максим Элик называет программу софинансирования пенсии уникальной и не имеющей аналогов в мире. «За десять лет гражданин может накопить 240 тыс. рублей, из которых половину, можно сказать, дарит государство. Плюс доход, который обеспечивает управляющий пенсионными накоплениями. То есть гражданин, участвующий в программе, получает по своим средствам гарантированную доходность свыше ста процентов — такие условия не может предложить ни один другой финансовый институт. Я надеюсь, что государство все-таки примет решение продлить программу, ведь у нее огромный потенциал, и, на мой взгляд, единственный недостаток, который необходимо исправить — недостаточная информационная поддержка», — говорит господин Элик.

По оценке Павла Митрофанова из агентства «Эксперт РА», важность программы софинансирования заключается в том, что она стимулирует людей участво-

вать в формировании своего пенсионного капитала, а не просто ожидать какой-то компенсации от государства в рамках распределительной системы. «Сколько бы удачной ни была конъюнктура цен на нефть, распределительная система не сможет бесконечно расти в силу повышения демографической нагрузки на трудоспособное население», — поясняет господин Митрофанов.

Вадим Сосков видит одной из причин неактивного участия россиян в программе софинансирования пенсий свойственное нашему менталитету «долго запрягать, но быстро ехать». «Я уверен, что за оставшееся время мы станем свидетелями быстрого роста числа участников программы софинансирования», — говорит господин Сосков.

БОЛЕЗНЕННЫЙ ВОПРОС

Эксперты согласны с тем, что пенсионная система нуждается в серьезном пересмотре: распределительная система формирования пенсий при резко сокращающемся числе работающих граждан и росте числа пенсионеров обречена на крах.

«Сейчас Минтруда разработал формулу, которая призвана оставить распределительную систему эффективной — хотя бы на ближайшие 10–15 лет. Отсюда — и увеличение минимальной суммы зарплат, с которой будут взиматься взносы в пенсионную систему до 2,3 среднегодовой зарплаты; отсюда же — и увеличение страховых взносов с индивидуальных предпринимателей; отсюда же — и правильное размышление о необходимости „обеления“ зарплат. Вариант Минтруда откладывает решение проблемы на какое-то время, полностью не устраняя причину болезни пенсионной системы. Мы можем еще „пересидеть“ в распределительной системе с новой формулой 10–15 лет. Но потом будут возникать все те же проблемы — отсутствие средств для выплат пенсионерам. И тогда государство будет вынуждено менять денежную составляющую тех самых условных единиц коэффициента, которая есть в предлагаемой пенсионной формуле. В результате, если бюджет будет полон, то и выплаты людям, выходящим на пенсию, будут больше. А если в бюджете будет дефицит, то, естественно, пенсии будут урезаться. Поэтому распределительная система может быть эффективной для государства, но не всегда справедливой при одних и тех же условиях для пенсионеров», — рассуждает Вадим Сосков из УК «Капиталь».

Лариса Горчаковская согласна с тем, что в условиях дефицитного бюджета правительству приходится искать пути решения проблемы и изыскивать средства на финансирование пенсионной системы.

«Но подходить к этому надо взвешенно, учитывая демографические, экономические и социальные факторы. Частое изменение правил игры не позволяет гражданам формировать долгосрочные стратегии и приучает к тому, что копить на пенсию бессмысленно. Это влечет снижение доверия к системе. А негосударственные пенсионные фонды формировали его годами, создавая необходимую инфраструктуру и привлекая клиентов. Реформируя пенсионную систему, важно принимать во внимание, что в обществе достаточно болезненно воспринимаются любые попытки принять в этой сфере непопулярные меры», — подчеркивает эксперт. ■