

# ПЕТЕРБУРГУ МАЛО ЦЕНТРА

## ПЕТЕРБУРГ СТРЕМИТСЯ К ПОЛИЦЕНТРИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ. АЛЬТЕРНАТИВ НЕТ. МОНОЦЕНТРИЗМ ИСЧЕРПАЛ СЕБЯ.

АГАТА МАРИНИНА

Полицентрическая модель развития городов появилась не вчера. У всех на слуху проект «Большой Париж» (Le Grand Paris). «Тенденцию применения полицентричной модели нельзя не заметить. Наиболее амбициозен проект „Большой Париж“, который широко обсуждается в России в контексте Большой Москвы, к развитию которой привлечены французские урбанисты», — говорит Алиса Тимошина, генеральный директор компании «Город 22». Эта компания при поддержке Совета по вопросам градостроительной деятельности в Санкт-Петербурге провела круглый стол «Полицентризм. Новые городские агломерации», в ходе которого обсуждалось, по какой модели станет развиваться Петербург.

По словам генерального директора французского архитектурного бюро L'AUC, которое принимало участие в разработке концепции развития французской столицы и было привлечено в проект Большой Москвы, Джамель Клуша, в первую очередь необходимо определить «точки притяжения» — локацию, аккумулирующие городскую жизнь. Их необходимо связать между собой качественной транспортной инфраструктурой и объединить «зелеными», общественными и культурными пространствами.

**ПАРИЖ В ПОМОЩЬ** Когда речь идет о стратегических вопросах, принято ссылаться на зарубежный опыт. «Метрополии во всем мире подвергаются влиянию глобализации. Коммерческие интересы постоянно сталкиваются с логикой развития агломераций. Все современные города создают модели, чтобы улучшить транспортную инфраструктуру, бороться с дефицитом жилья, устареванием фонда, решать проблемы с экологией», — рассказывает Джамель Клуш.

По словам господина Клуша, специалисты L'AUC создали специальную матрицу мировых метрополий. Это результаты изучения уже сформированных агломераций. «Это выжимка положительных характеристик. То, на чем могут быть выигрышно сделаны акценты», — пояснил Джамель Клуш. Так, специалистами L'AUC были отмечены космополитизм Торонто, развитая транспортная система Токио, активная позиция жителей Портленда. Сингапур заслужил уважение за оперативное внесение изменений в генеральный план, которое происходит практически в режиме онлайн. В результате исследования мировых метрополий господин Клуш с коллегами сформировали 14 сценариев развития города будущего.

Генеральный директор ЗАО «Северо-Западная строительная корпорация» Михаил Голубев уверен, что у Петербурга должен быть свой путь развития, собственная модель, в которую могут быть импортированы креативные идеи. Предостерегает от копирования западных моделей развития и директор центра прикладных исследований Европейского университета Олег Паченков. «Это может привести к тому, что мы начнем решать чужие проблемы. Вопрос в том, как не совершать ошибок, которые были допущены в других городах», — опасается он.



МЕТРОПОЛИИ ВО ВСЕМ МИРЕ ПОДВЕРГАЮТСЯ ВЛИЯНИЮ ГЛОБАЛИЗАЦИИ. КОММЕРЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ ПОСТОЯННО СТОЛКИВАЮТСЯ С ЛОГИКОЙ РАЗВИТИЯ АГЛОМЕРАЦИЙ

Вячеслав Семененко, секретарь Совета по вопросам градостроительной деятельности в Санкт-Петербурге, уверен, что Петербург заслуживает стратегии развития, сравнимой по качеству с той, что была утверждена для Большого Парижа, — с проектом расширения столицы Франции. Работа над подобным документом продолжается долгое время, но итогового варианта пока нет. «Все станет понятно, когда найдет отражение в конкретных документах», — говорит Вячеслав Семененко. С ним согласен глава петербургского комитета по градостроительству и архитектуре Юрий Митюрев. «При создании агломерации и развитии городских окраин необходимо опираться на стратегию развития города в целом», — подчеркивает он.

**ДВА В ОДНОМ** Джамель Клуш уверен, что для Петербурга стоит разработать схему, которая, с одной стороны, позволила бы сохранить роль второй столицы России, а с другой — усиливала историческое и культурное значение. «Размер города позволяет соединить эти функции», — полагает он. — Сейчас видно, как четкая структура центра переходит в хаос».

Михаил Голубев считает, что сейчас застройка окраин «растягивает» город. При этом новые проекты часто создают дополнительную нагрузку на существующую инфраструктуру.

В Смольном признают, что существующая практика планирования городского пространства и его развитие приводят к снижению качества жизни. «Во многом из-за хаотичной и весьма интенсивной строительной деятельности», — считает председатель комитета по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга Анатолий Котов.

Поэтому было решено официально ориентироваться на полицентрическое развитие. «Полицентризм дает возможность сохранить зеленый пояс, который уже практически отсутствует во многих местах, позволяет экономить ресурсы, в том числе бюджетные средства, снять нагрузку с исторического центра, уменьшив миграционные потоки. Я бы назвал это концепцией „трех Э“: экология, экономия ресурсов и энергоэффективность. Иными словами, полицентрическая модель позволяет создать эффективный город, который экономит ресурсы», — утверждает Михаил Голубев.

Полицентризм вскоре может стать основой социально-экономического развития города. Комитет по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга разрабатывает методологические подходы, которые планируются использовать при формировании приоритетных территориально-экономических зон. Для каждой из зон в едином формате планируется создать паспорт и программу развития. По мнению Михаила Голубева, новые центры городской активности могли бы появиться на базе уже реализующихся проектов за счет привлечения инвесторов. В качестве прототипа создания самодостаточных поселений с привлечением внебюджетных средств можно привести следующие примеры: в проекте «Никитинская усадьба» снос аварийных и ветхих домов, строительство инженерных коммуникаций осуществлялось на 90% за счет средств «Северо-Западной строительной корпорации», в проекте в Лисьем Носу «Прибрежный квартал» возведение социальной и инженерной инфраструктуры также будет осуществляться за счет средств

корпорации». Джамель Клуш уверен, что в Петербурге можно было бы еще 2–3 центра создать на юге и 5–7 центров расположить на севере.

По словам заместителя председателя петербургского комитета по градостроительству и архитектуре Юрия Митюрева, спрос на такие проекты есть, а значит, и соответствующее предложение должно присутствовать на рынке.

«Только процесс должен быть управляемым», — добавляет Джамель Клуш. С управлением могут возникнуть сложности, опасается директор Российского государственного научно-исследовательского института «Урбанистика» Владимир Щитинский. Дело в том, что законодательство не поспевает за динамично развивающейся реальностью. «Управления агломерацией — большой вопрос, который в нашем случае осложняется наличием множества равных между собой муниципальных образований. При этом понятие агломерации в правовом поле не закреплено. Но стоит все же отметить позитивное движение. Эта тема была поднята на федеральном уровне», — отмечает Владимир Щитинский.

Идея полицентрического развития городов была отражена в градостроительных документах советского времени. Но потом всем стало не до тотального планирования. Последние десятилетия тон задавали застройщики, а логика проектов часто сводилась к реализации квадратных метров. О полицентризме и комплексном освоении территорий вспомнили несколько лет назад. Построение гармоничного полицентрического города требует десятков лет и многомиллиардных инвестиций, а гарантий успеха не существует. Но у Петербурга нет выбора. ■