



ПРИ ВЛОЖЕНИЯХ В ЭКОНОМИКУ ЛЕНОБЛАСТИ ИНВЕТОРЫ МОГУТ ПОЛУЧИТЬ НАЛОГОВЫЕ ПОСЛАБЛЕНИЯ В ВИДЕ СНИЖЕНИЯ ДО 13,5% СТАВКИ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ И НУЛЕВОЙ СТАВКИ НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО. АНАЛОГИЧНЫЕ УСЛОВИЯ ЕСТЬ И В ГОРОДСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ, НО ДЛЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЛИШЬ РЯДА ОТРАСЛЕЙ. ПЕРЕЧЕНЬ СУБЪЕКТОВ, КОТОРЫМ ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ ПОМОЩЬ В ЛЕНОБЛАСТИ, ГОРАЗДО ШИРЕ

14 → СВОБОДА ДЕЙСТВИЙ Законодательство России дает свободу выбора инвестору в части определения площадки для реализации проекта. «Гражданское и налоговое законодательство предусматривает возможность создания дочерних обществ, а также филиалов и представительств на территории Российской Федерации и за ее пределами, — комментирует Андрей Гусев, управляющий партнер по России юридической фирмы Vogenius. — Таким образом, никаких препятствий для регистрации дочернего лица в Ленинградской области у организаций нет. Те налоги, которые уплачиваются в региональный бюджет (например, часть налога на прибыль организаций, налог на имущество организаций, транспортный налог), должны уплачиваться в бюджет того субъекта, где организация зарегистрирована». Господин Гусев говорит, что такие случаи довольно распространены среди компаний Санкт-Петербурга.

«По нашему опыту компании (включая иностранные) могут структурировать свою деятельность в России следующим образом: управляющая компания (которая будет осуществлять деятельность органа управления в дочерних организациях) регистрируется в Санкт-Петербурге (или в Москве), а дочерние организации — регистрируются в тех регионах, где реализуются новые проекты, — рассказывает юрист. — Данная структура помогает снизить корпоративные риски и одновременно соответствует пожеланиям региональных властей, которые хотят видеть присутствие инвестора как налогоплательщика и работодателя в своем регионе». Таким образом, компании решают целый ряд задач — как своих внутренних, корпоративных, так и внешних —

в качестве инвестора, создающего новые рабочие места и уплачивающего налоги в местный бюджет для получения поддержки реализуемых проектов со стороны региональных и муниципальных властей, а также налоговых льгот.

Сергей Варламов, партнер компании «Налоговик», добавляет, что Ленобласть сейчас больше озабочена вопросами наполняемости бюджета, чем Петербург, поэтому она готова пойти на существенные налоговые уступки. «При вложениях в экономику региона инвесторы могут получить налоговые послабления в виде снижения до 13,5 процента ставки налога на прибыль и нулевой ставки налога на имущество. Аналогичные условия есть и в городском законодательстве, но это распространяется лишь на электро- и газозенергетику, водоснабжение, транспорт. Перечень субъектов, которым предоставляется помощь в Ленобласти, гораздо шире. Поэтому законодательство Ленобласти в этом плане выглядит более привлекательно», — отмечает Сергей Варламов.

Господин Ялов согласен: «Сегодня в Ленинградской области более привлекательная система налоговых льгот для инвесторов. Как правило, большинство инвесторов рассматривают площадки и в Петербурге, и в Ленинградской области. Решение о размещении производства зависит от ряда факторов: во-первых, от стоимости земли — в Ленобласти она ниже, чем в Петербурге. Во-вторых, от инфраструктуры и логистики. В регионе создан ряд частных индустриальных парков — Greenstate, „Федоровское“, „Уткина Заводь“, „Кола“. В настоящий момент идет работа по созданию областных индустриальных парков. Транспортно-

логистический потенциал — одно из конкурентных преимуществ региона: в области построены логистические и складские комплексы, активно развиваются порты, в частности, большая часть терминальных комплексов в МТП Усть-Луга уже построена и выходит на проектную мощность».

НАЛОГОВАЯ БОРЬБА Отметим, что все это происходит на фоне тотального недобора средств в городской бюджет. Особенно эта ситуация усугубилась после того, как вертикально интегрированным нефтяным компаниям (ВИНК) позволили выбирать место уплаты налогов в пользу бюджета, на чьей территории размещаются нефтеперерабатывающие мощности компании (а не обязательно по месту регистрации компании), после чего ряд нефтяных компаний сделали такой выбор в пользу иных регионов, а не Петербурга. Городские власти попытались восстановить баланс в бюджете и призвали автомобильные заводы Петербурга перевести их центры дистрибуции в Петербург. По мнению губернатора города Георгия Полтавченко, несправедливо то, что предприятия занимаются производством в Петербурге, а платят налоги в Москве. И часть автоконцернов, владеющих сборочными заводами в городе, пошли навстречу властям. За первое полугодие 2012 года Hyundai, Nissan и Toyota выплатили около 2 млрд рублей налогов, из них Петербург получил около 780 млн рублей.

Тем временем правительство Ленобласти дополнительно стимулирует инвесторов, в том числе петербургские компании, к тому, чтобы они перерегистрировались в области. Область готова компенсировать затраты строительным компаниям на

создание социальной инфраструктуры, в случае если компания примет решение о перерегистрации в регионе. По словам вице-губернатора Ленобласти по строительству Георгия Богачева, при растущих объемах жилой застройки бюджет не в состоянии обеспечивать коммерческие проекты социальной инфраструктурой. Один положительный пример уже есть — компания «Арсенал Недвижимость» построила детский сад в Новом Девяткино сметной стоимостью 109 млн рублей, который власти планируют выкупить за 84 млн рублей, при этом объем налоговых поступлений от компании за 2011–2012 годы оценивается в 300 млн рублей. Некоторые крупные застройщики города, реализующие проекты в Ленобласти, склонны принять предложение соседнего региона. «Мы перерегистрировали некоторые компании в Ленобласти. В частности, это компании-застройщики, которые занимаются строительством непосредственно на территории этого региона, — ЖК „Вена“ („Семь столиц“) в Кудрово, а также ЖК „GreenЛандия“ в Мурино у станции метро „Девяткино“. Это решение было принято после переговоров с администрацией Ленобласти. В частности, немаловажным фактором была договоренность о схеме строительства образовательных учреждений», — сообщили в пресс-службе компании Setl, не уточнив объем налоговых отчислений.

Учитывая, что строительные компании традиционно являются крупнейшими налогоплательщиками Петербурга, все это может стать серьезной угрозой для наполнения городского бюджета и потребует ответных мер со стороны петербургских властей по налоговому стимулированию инвесторов. ■