

20 → Свои плоды, судя по всему, дают внедряемые на предприятиях системы экологического менеджмента, сертифицированные по международным стандартам. В экологической программе практически каждого предприятия можно найти задачи по уменьшению потребления природных ресурсов, повышению энергоэффективности, ресурсосбережению, увеличению доли отходов, идущих на вторичную переработку, по модернизации и строительству современных очистных сооружений. Бюджеты под эти цели на заводах исчисляются десятками и сотнями миллионов рублей.

Так, на реализацию экологических проектов на заводе в Санкт-Петербурге компания «Балтика» за пять лет потратила более 300 млн рублей. В пресс-службе предприятия сообщили, что им удалось за это время сократить общее удельное потребление электроэнергии на 25%, тепловой энергии — на 41%, воды — на 28%. Только за прошлый год экономия от таких мер составила около 5 млн рублей. А 95% всех образующихся на заводе отходов отправляются на переработку для вторичного использования.

Более 96% отходов в прошлом году пошло на переработку в качестве вторичного сырья на петербургском заводе «Бритиш Американ Табакко Россия». На предприятии рассказали, что в 2015 году они снизили потребление электроэнергии на 12,4%, расход воды — на 17,3%, эмиссию CO<sub>2</sub> — на 12,8%. При этом инвестиции в модернизацию российских фабрик (в Петербурге и Саратове) увеличили на 24%: 2,8 млрд рублей в 2015 году против 2,2 млрд в 2014 году.

Снизили в прошлом году на 7,5% по сравнению с 2014 годом удельное потребление воды и на заводах Coca-Cola Hellenic в России (всего их в стране 12, два из них находятся в Петербурге). По словам регионального менеджера по внешним связям и коммуникациям Coca-Cola Hellenic в Санкт-Петербурге Елены Лавиной, объем повторно используемой воды на питерском производстве за прошлый год увеличился в шесть раз. В целом же в инициативы по водо- и энергосбережению компания инвестировала €10 млн во всех 28 странах своего присутствия. «Рассчитываем, что эти инвестиции окупятся к 2018 году за счет снижения затрат на воду и энергию», — отметила представитель завода.

В международной компании стараются снижать выбросы даже от автотранспорта — путем сокращения потребления топлива. Для этого в 2014 году более 500 легковых автомобилей ВАЗ в России заменили на легковые автомобили Chevrolet и Skoda с меньшим потреблением топлива (7,5 л на 100 км по сравнению с 9 л на 100 км), а также приобрели 25 грузовых автомобилей со стандартом двигателя «Евро-4».

**СКВОЗЬ ВОДУ, ПОЧВУ И ВОЗДУХ** В процессе подготовки материала выяснилось, что далеко не все предприятия готовы рассказывать о своих экологических программах. Особенно скупыми на информацию оказались отечественные производители. Сославшись на майские праздники, отпуска, короткие сроки (на ответ было отведено больше недели), а то и вовсе без причины на запрос не ответили представители таких промышленных гигантов, как ОАО «Силловые машины», АО «Адмиралтейские верфи», ООО «ОМЗ-Спецсталь», ЗАО «РЭП Холдинг».



АЛЕКСАНДР КОРЖАКОВ

**КОНЦЕПЦИЯ ЧИСТОГО ПРОИЗВОДСТВА, УСПЕШНО РЕАЛИЗУЕМАЯ ВО МНОГИХ СТРАНАХ, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ЗАМЕНЕ ТОКСИЧНЫХ ВЕЩЕСТВ БЕЗОПАСНЫМИ АЛЬТЕРНАТИВАМИ И В ПЕРЕХОДЕ НА БЕЗОТХОДНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ. В РОССИИ ПОКА ТАКОГО ДВИЖЕНИЯ НЕ НАБЛЮДАЕТСЯ**

Не побоялись поделиться цифрами с общественностью в АО «Северсталь Менеджмент». В Колпино у них действует Ижорский трубный завод и листопрокатный цех производства трубного проката Череповецкого металлургического комбината.

«В прошлом году Ижорский трубный завод на деятельность в сфере охраны окружающей среды потратил около 26 млн рублей, а в целом «Северсталь» — более 3,4 млрд рублей», — сообщил директор по охране труда, промышленной безопасности и экологии акционерного общества Антон Кольцов.

При этом на производственной площадке в Колпино для снижения потребления энергоресурсов внедрили проект «Энергоэффективность». Экономический эффект от его реализации в 2014 году составил свыше 170 млн рублей.

В группе компаний ОАО «Кировский завод» на природоохранные мероприятия в 2015 году ушло 19 млн рублей из

запланированных 27. Основная статья расходов — вывоз отходов. Он обошелся в 14 млн рублей. На лабораторный контроль загрязняющих веществ в атмосферном воздухе, который выполняет по найму аккредитованная организация, за год потратили 400 тыс. рублей. На разработку нормативной экологической документации и обучение по экологической безопасности израсходовали еще 3 млн рублей.

«На 2016 год запланировано мероприятий (включая расходы непредвиденного характера) на 46 млн рублей», — подчеркнул начальник службы охраны окружающей среды ОАО «Кировский завод» Евгений Логинов. — Из них на вывоз отходов приходится 22 млн рублей».

В ОАО «МЗ „Арсенал“» о затраченных на экологические мероприятия средствах говорить не стали, но заверили, что у них разработаны все необходимые нормативные документы, а выбросы загрязняющих веществ находятся в пределах

установленных нормативов. В 2016 году на предприятии планируют перевести канализационный выпуск сточных вод завода, сбрасываемых в Неву, в коллектор ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга». На это выделят 3,078 млн рублей. Локальные очистные сооружения на одном из выпусков в ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» обойдутся в 4,348 млн рублей.

**ОЧИСТКА ДЛЯ ГАЛОЧКИ** Впрочем, несмотря на масштабные вложения промышленных предприятий в природоохранную сферу, их экологические программы защитники природы в большинстве своем назвать действенными не могут.

«Существует стереотип, который активно поддерживается властями, что „экологизация“ производства — это установка более совершенных очистных сооружений. Но это логика прошлого века, — уверен руководитель токсической программы организации «Гринпис России» Дмитрий Артамонов. — Очистные сооружения не ликвидируют загрязнение, а лишь переносят его из одного места в другое. Концепция чистого производства, успешно реализуемая во многих странах, в первую очередь заключается в замене токсичных веществ безопасными альтернативами и в переходе на безотходные технологии. В России пока такого движения не наблюдается».

В то же время его коллега из «Зеленого креста» Юрий Шевчук считает, что кризис экологической сфере даже помог — стала успешнее развиваться отрасль по переработке отходов.

«Сейчас перерабатывается около 20 тыс. тонн изношенных автопокрышек из 70 тыс. тонн, образующихся в Петербурге в год. Но к следующему году планируется ввод в строй предприятий, которые смогут переработать до 100 тыс. тонн автопокрышек», — привел пример эколог.

**ЭКОНОМИЯ НА ЭКОЛОГИИ** Компаниям же по оказанию экологических услуг кризис на пользу не пошел. «Количество заказов уменьшилось практически вдвое. Малые и средние предприятия пытаются экономить. И делают это именно на экологии», — обрисовал ситуацию на рынке коммерческий директор экологической компании «Шанс Плюс» Борис Блажков.

По его словам, у промышленников самые популярные услуги — экологическое сопровождение (разработка нормативно-экологической документации) и вывоз отходов. На первое предприятие средней руки тратит в год около 100 тыс. рублей. Вывоз одного кубического метра мусора в среднем обходится в 500–600 рублей. Например, со СТО, продающей легковые автомобили, вывозят по два контейнера отходов в 27 «кубов» за месяц.

Цены на экологические услуги за последние пару лет выросли. «Скорее всего, какая-то доля спада связана и с этой причиной, — предположил генеральный директор компании «Экологические услуги» Олег Доронин. — С декабря 2015 года был спад обращений. Видно было, что предприятия выжидают вступления в силу новых законодательных актов в области экологии. Часть наших клиентов даже приняла решение готовить и сдавать ряд документов самостоятельно».

По словам господина Доронина, за экологические услуги средние промышленные предприятия выкладывают одновременно от 30 до 800 тыс. рублей. ■