

21 → «Впрочем, если клиент качественно обслуживает заем, то вполне может рассчитывать на банковский кредит, которым может погасить текущую задолженность в микрофинансовой организации. И такой кредит с финансовой точки зрения будет уж точно существенно более привлекательным», — считает господин Иоффе.

ПОЛЬЗА ЧИСТКИ Как в конце сентября писал „Ъ“, Банк России завершил мониторинг исполнения МФО требования о вступлении их в саморегулируемые организации (СРО) и в результате решил исключить из реестра 620 нарушителей. Еще 326 нарушителей получили от ЦБ до 90 дней для исправления выявленных нарушений. Если они этого не сделают, то совокпно рынок МФО может покинуть почти треть его игроков.

Господин Уклеин говорит, что большинство тех, кто не подал заявки, — компании,

которые по различным причинам в 2016 году и так уже фактически не осуществляли микрофинансовую деятельность в значимых объемах. «Для большинства это осознанное решение, но принято оно было еще до обязательного вступления в СРО. По нашим данным, лишь несколько государственных и муниципальных фондов поддержки предпринимательства пропустили срок по причине слабых бизнес-процессов в части мониторинга законодательства. Все они вступили в СРО с опозданием на несколько недель, и регулятивных санкций не последует. За девять месяцев 2016 года из реестра уже была исключена 1061 компания. На рынке в целом удаление еще 600 МФО из реестра никак не скажется», — высказался господин Уклеин.

Павел Сигал, первый вице-президент организации «Опора России», подчеркивает, что МФО — это достаточно конкурент-

ный рынок, а ЦБ действует для того, чтобы обеспечить максимальную прозрачность. «Контроль за такими организациями необходим очень тщательный, так что никакой речи о слишком жестких действиях не идет. При этом эффективность контроля необходимо повышать, так как большое число организаций работает нелегально, огромное количество находится в тени, и это негативно влияет на всю финансовую систему. Решение ЦБ об исключении такого количества МФО никак не повлияет на рынок, так как половина этих кредиторов не вела активной деятельности. Кроме того, их исключение вызвано несоблюдением требований, так что это ожидаемая и необходимая чистка сектора. Эта тенденция продолжится», — уверен господин Сигал.

Эдуард Арутюнян, директор саморегулируемой организации «Микрофинан-

сирование и развитие» (СРО «МиР»), подтверждает, что большая часть компаний, которые Банк России готовится исключить из реестра, фактически уже не ведут микрофинансовую деятельность: «По нашим оценкам, данное действие не окажет существенного влияния на рынок и доступность финансовых ресурсов для населения».

По словам директора Центра экономических исследований университета «Синергия» Андрея Коптелова, Банк России своим решением показывает серьезность намерений по наведению порядка на рынке МФО: либо компания будет работать по правилам, либо ей придется закрываться и уходить в тень. «Такая расчистка рынка пойдет на пользу крупным игрокам, которые получают клиентскую базу компаний ушедших с рынка», — заключает он. ■

КУРС НА ОТЗЫВ ЦЕНТРОБАНК ПРОДОЛЖАЕТ ОЗДОРОВЛЕНИЕ БАНКОВСКОГО РЫНКА РОССИИ, ЧТО ПРИВОДИТ К РОСТУ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ. С ЯНВАРЯ ПО ОКТЯБРЬ 2016 ГОДА МЕГАРЕГУЛЯТОР ОТОЗВАЛ ЛИЦЕНЗИИ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ БАНКОВСКИХ ОПЕРАЦИЙ У 75 КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИИ, В ПЕТЕРБУРГЕ ЛИЦЕНЗИИ ЛИШИЛИСЬ ЧЕТЫРЕ БАНКА, А В ЛЕНОБЛАСТИ — ДВА. ИГОРЬ ГЕРАСИМОВ

Как ранее комментировал „Ъ“ президент Ассоциации российских банков Гарегин Тосунян, каждую неделю происходят отзывы лицензий. «Это планомерная работа независимо от статуса и масштаба банка по очищению системы от тех, кто не в состоянии выполнять свои обязательства. У Агентства по страхованию вкладов (АСВ) практически бесконечный ресурс в силу того, что у него есть право на получение и кредита у Центрального банка, причем беспроцентного, и в самом крайнем случае — поддержка бюджета. Но, конечно, это нагрузка. Это нагрузка на всех нас, потому что в конечном итоге это делается из кармана всех членов нашего общества», — заявлял он.

По данным на начало октября 2016 года, Центробанк РФ отозвал лицензии на осуществление банковских операций у 75 банков, работающих на территории России. Последним из них стал черкесский банк «Развитие», который потерял лицензию десятого октября. В 2016 году лицензии лишились четыре петербургские кредитные организации — АО АКБ «Турбобанк», АО АКБ «Банкирский дом», АО АКБ «Констанс-Банк», АО КБ «Тетраполис», всеволожское АО «Рускобанк» и Выборгское ПАО «Выборг-Банк». В 2015 году лицензии потеряли 93 отечественных банка, из них три петербургских — ОАО «Ганзакомбанк», ЗАО «Строительно-коммерческий банк», ООО КБ «Инвест-Экобанк» и одно всеволожское кредитное учреждение — ООО «Леноблбанк».

Как ранее писал РБК со ссылкой на исследование Fitch, российские власти в 2013–2015 годах потратили 3,36 трлн рублей, или около 4% ВВП за 2015 год, на поддержку и чистку банковского сектора. По их мнению, нынешние механизмы спасения банков несовершенны. Примерно половина этой суммы была затрачена на рекапитализацию работающих банков, вторая половина — на спасение обанкротившихся банков и выплаты их вкладчикам.

Власти сами осознают несовершенство механизмов спасения банков, поэтому в конце августа на совещании у первого вице-преьера Игоря Шувалова обсуждались вопросы радикального изменения подхода к санации банков и передачи ее от АСВ под полный контроль ЦБ.

Как ранее писал „Ъ“, на повестке было два пункта: создание фонда консолидации банковского сектора (идея ЦБ — взять санацию полностью под собственный контроль через учреждение специального фонда под управлением УК, учреждаемой ЦБ, без участия АСВ) и внедрение в России процедуры bail-in (спасение банков, в том числе, за счет их кредиторов). Касательно bail-in, у ЦБ и Минфина два подхода. ЦБ предлагал конвертировать в акции или субординированные кредиты обязательства проблемных банков перед акционерами, субординированными кредиторами, топ-менеджерами и сторонними клиентами — юрлицами, но только крупными, которым банк должен более 100 млн рублей, причем конвертировать их требования к банку в части, превышающей эти 100 млн рублей. Минфин предлагает ввести страхование вкладов юрлиц на 1,4 млн рублей (с переоформлением банковских лицензий и дополнительной проверкой банков, привлекающих только средства юрлиц для вступления их в систему нового тотального страхования) и применять bail-in к кредиторам банка на сумму сверх этой планки, причем в порядке обратной очередности. Всего законопроектом предлагается ввести девять очередей кредиторов: в «хвосте» — субординированные кредиторы, работники банка — получатели завышенных выплат, кредиторы, исполнение обязательств перед которыми ранее было оспорено. Таким образом, хотя проект упорядочивает ситуацию с очередностью кредиторов, он допускает, что дело может дойти до участия в bail-in и физлиц (на суммы свыше 1,4 млн рублей). ■

РЕЙТИНГ ПЕТЕРБУРГСКИХ БАНКОВ ПО ЧИСТОЙ ПРИБЫЛИ

№	Банк	Чистая прибыль, тыс. рублей		
		Сентябрь 2016 года	Сентябрь 2015 года	%
1	ВТБ Банк Москвы	42 340 524	44 413 651	-4,67
2	Балтинвестбанк	2 923 759	329 294	787,89
3	«Россия»	2 780 524	1 827 731	52,13
4	«Санкт-Петербург»	1 572 421	2 472 441	-36,40
5	Балтийский банк	886 009	-954 461	—
6	Банк БФА	771 290	-1 423 081	—
7	Данске Банк	337 727	216 452	56,03
8	«Объединенный капитал»	306 801	199 456	53,82
9	Петербургский социальный коммерческий банк	283 077	532 457	-46,84
10	СЭБ Банк	270 288	321 415	-15,91
11	Сити Инвест Банк	121 458	-253 320	—
12	«Креди Агриколь КИБ»	109 116	842 643	-87,05
13	Горбанк	103 210	91 845	12,37
14	Невский банк	49 745	627	7833,81
15	Экси-Банк	44 601	62 238	-28,34
16	«Прайм Финанс»	39 843	111 500	-64,27
17	«Викинг»	31 399	23 100	35,93
18	Заубер Банк	21 096	-38 766	—
19	«Тетраполис»	20 683	4 699	340,16
20	СМБ-Банк	15 615	-212	—
21	Санкт-Петербургский банк инвестиций	14 436	-228 334	—
22	Витабанк	12 669	6 665	90,08
23	Северо-Западный 1 Альянс Банк	9 661	-6 788	—
24	СИАБ	9 278	212	4276,42
25	«Невастройинвест»	8 610	10 254	-16,03
26	«Оранжевый»	3 526	-113 197	—
27	Энергомашбанк	3 201	142 149	-97,75
28	«Петербургский расчетный центр»	1 011	500	102,20
29	«21 Век»	661	446	48,21
30	«Берейт»	-464	16 761	—
31	«Расчетный финансовый дом»	-840	51	—
32	Севзапинвестпромбанк	-20 395	2 197	—
33	«Финансовый капитал»	-62 902	-42 736	-47,19
34	Международный банк Санкт-Петербурга (МБСП)	-66 196	34 336	—
35	«Александровский»	-135 965	38 956	—
36	Выборг-банк	-244 997	25 604	—
37	«Таврический»	-289 918	522 774	—
38	«Советский»	-1 536 914	-392 915	-291,16

Источник: banki.ru