

ДОГНАТЬ И ПЕРЕГНАТЬ ЛАТВИЮ И ЧИЛИ

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В РОССИИ ПО-ПРЕЖНЕМУ ОСТАЕТСЯ КРАЙНЕ НИЗКОЙ. А ЭКСПЕРТЫ НАСТАИВАЮТ НА ТОМ, ЧТО БЕЗ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРУДА ДАЖЕ ПОВЫШЕНИЕ ВВП НЕ ОБЕСПЕЧИТ СТРАНЕ РОСТ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ. ХОТЯ ЭТИ ДВА ПОКАЗАТЕЛЯ МЕЖДУ СОБОЙ СВЯЗАНЫ: С ПАДЕНИЕМ ВВП ПАДАЕТ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА. ВЕРНИКА АБРАМЯН

По данным Росстата, в период с 2012 по 2015 год отечественная производительность труда выросла на 4%. За 2016 год данные представило Минэкономразвития: эффективность труда увеличилась лишь на 0,1%, что фактически свидетельствует об отсутствии динамики. Рост производительности труда в странах Европы, к примеру, составляет 1,1–1,6% в год.

По данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), в списке из 38 стран, по которым приводятся данные, Россия в 2015 году занимала 36-е место по производительности. Для России значение показателя объема ВВП в расчете на час отработанного времени (человеко-час) составляет \$23,2. Наиболее близки к нам по этому показателю Латвия (\$25,9) и Чили (\$23,5). В целом российский показатель ниже среднего по странам ОЭСР почти в два раза: \$23,2 против \$46,8 за человеко-час.

Вместе с тем отставание от лидеров рейтинга более существенное. Пусть показатели ведущей страны по этому показателю — Люксембурга — не очень корректно сравнивать с российскими, но отставание и от таких стран, как Норвегия, США, Германия, является очень заметным. Так, показатель для России составляет всего 36,9% от показателя США (\$62,9 на человеко-час).

Стоит учесть, что при расчете данного показателя учитывается ВВП по паритету покупательской способности (ППС). «Курс доллара по ППС и рыночный курс существенно отличаются друг от друга. Так, для России курс доллара по ППС по итогам 2015 года составлял 23,99 рубля за доллар США (данные ОЭСР), в то время как официальный среднегодовой курс в 2015 году составил 60,66 рубля за доллар», — отмечает Сергей Заверский, начальник отдела аналитических исследований Института комплексных стратегических исследований (ИКСИ).

ВСЕ ОТНОСИТЕЛЬНО Эксперты обращают внимание на то, что при обсуждении показателя производительности и при оценке его динамики большее значение может иметь не абсолютный показатель производительности, а относительный. Как правило, показатели конкретной страны сопоставляются с уровнем производительности в США.

Антон Щербаков, эксперт информационного агентства «Крединформ», говорит: «Можно утверждать, что Россия находится в ряду стран, сравнительно недавно вставших на путь рыночных преобразований, и говорить об исключительно национальных аспектах низкой производительности труда или о катастрофическом, недостижимом отставании от остального мира будет, по меньшей мере, некорректно».



В РОССИИ ВСЕ ЖДУТ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ «ВОЛШЕБНОЙ ПАЛОЧКИ», КОТОРАЯ ПО ОДНОМУ МАНОВЕНИЮ СМОЖЕТ ВЫВЕСТИ СТРАНУ В ЛИДЕРЫ ПО ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

В последние годы производительность российской экономики перестала расти. Значимый рост производительности труда пришелся на 2000-е годы, когда показатель соотношения производительности труда в российской экономике по отношению к производительности в экономике США вырос с 30% в 2000 году до 39,1% в 2008-м. Однако вместе с падением ВВП произошел и спад в производительности. И хотя уже к 2011 году по абсолютному значению производительности (в долларах США) показатели 2008 года были превышены, показатели производительности труда по отношению к уровню США до сих пор остаются ниже. В 2014 году производительность труда в российской экономике составляла 38,8% от американской, а в 2015-м — уже всего 36,9%, подсчитал господин Заверский.

Показатели Росстата по индексу производительности труда, рассчитанные в рублях, показывают ту же самую тенденцию. После значительных темпов роста производительности в начале и середине 2000-х, в 2009 году производительность труда упала на 4,1%, а затем темпы ее роста существенно снизились. По итогам 2015 года производительность труда снова упала, на 2,2%.

«Часто утверждают, что в России реальная заработная плата растет существенно быстрее производительности, однако это не вполне так, по крайней мере, для промышленности. Если не просто сравнивать

темпы роста различных показателей, а рассматривать удельный вес оплаты труда в валовой добавленной стоимости, то можно увидеть, что по этому показателю существенного роста не происходило, и сейчас значение этого показателя в промышленности даже ниже, чем, например, в начале 2000-х годов», — говорит господин Заверский.

СЕЛЬСКИЙ ЛОКОМОТИВ В отраслевой разбивке по итогам 2015 года (последний год, за который есть отраслевые данные) производительность труда в России выросла только по двум видам деятельности — в сельском хозяйстве (включая охоту и лесное хозяйство) и в строительстве. Сельское хозяйство является лидером по темпам роста производительности труда в последние три года среди всех видов экономической деятельности, а по сравнению с 2008 годом производительность труда в сельском хозяйстве выросла на 23,2% по сравнению с 6,6% по экономике в целом. «В строительстве рост производительности в 2015 году не должен вводить в заблуждение, поскольку он оказался минимальным (1%) и произошел после двух лет спада. Более того, строительство является одним из видов деятельности, где уровень производительности пока не восстановился до уровня 2008-го», — говорит господин Заверский.

По сравнению с 2002 годом наибольшие темпы роста производительности

были отмечены в обрабатывающих производствах: по данному виду деятельности производительность выросла на 81,2%. Также высокие показатели наблюдаются в сельском хозяйстве, строительстве и транспорте и связи. Наименьший рост производительности за этот период был отмечен в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (всего 9,7%), а также в рыболовстве/рыбоводстве и в секторе гостиниц и ресторанов.

Факторов, влияющих на низкую производительность труда, может быть несколько. Во-первых, это причины, связанные с устаревшей материально-технической базой, использованием устаревших технологий, проблемами с нехваткой и доступностью инфраструктуры. Так, господин Заверский приводит данные: с 2008 по 2015 год средний возраст машин и оборудования по российской экономике не изменился и составил 11,2 года, при этом в обрабатывающей промышленности он даже вырос за этот период: с 11,9 до 12,1 года (данные Росстата). При этом на фоне падающих с 2013 года инвестиций в основной капитал снижается и доля этих инвестиций, направляемая на модернизацию. Так, если в 2005–2008 годах доля инвестиций в основной капитал, направляемая на реконструкцию и модернизацию, составляла в среднем 21,1%, то в 2012–2015 годах — всего 18,2% (в 2015-м — 17,3%).

Во-вторых, это факторы, связанные с неэффективностью рынка труда. Это и