

# ПОД ГРИФОМ ЮНЕСКО

## НЕСМОТРЯ НА ПРЕТЕНЗИИ ЮНЕСКО К ПЕТЕРБУРГУ ПО НЕОБХОДИМОСТИ СОХРАНЕНИЯ УНИКАЛЬНОГО КУЛЬТУРНО-АРХИТЕКТУРНОГО ЛАНДШАФТА, ВЫХОД ГОРОДА ИЗ СПИСКА ОБЪЕКТОВ ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ МАЛОВЕРОЯТЕН. АРТЕМ АЛДАНОВ

Исторический центр Петербурга и связанные с ними группы памятников в агломерации являются самым большим единым историко-культурным объектом ЮНЕСКО, внесенного в список Всемирного наследия. Общая площадь его территории составляет 23 тыс. га, в том числе около 4 га — сам исторический центр города. На Петербург как на объект ЮНЕСКО накладываются серьезные обязательства по сохранению своей архитектурной значимости и уникальности.

**В ПОДВЕШЕННОМ СОСТОЯНИИ** В марте 2018 года эксперты ЮНЕСКО совместно с представителями российского подразделения ИКОМОС (Международный совет по сохранению памятников и достопримечательных мест) инспектировали Петербург. Их интересовало текущее состояние памятников, влияние окружающей среды на их сохранность. В октябре специалисты представили отчет о проделанной работе с весьма серьезными замечаниями. В частности, в нем говорилось, что из-за строительства ряда новых объектов в охранной территории Петербург как исторический объект теряет свою ценность. Уже негативно отразилось на культурно-архитектурном ландшафте возведение небоскреба «Лахта-центр». Тревожит экспертов застройка у парка Александринко в Ульянке, в Колтушах у научного городка Института физиологии им. Павлова, а также ожидаемое возведение жилья вблизи Пулковской обсерватории.

Представители ЮНЕСКО отметили, что власти Петербурга постоянно игнорируют обязательства по извещению международной организации о планах развития территорий и строительства масштабных сооружений в пределах исторического поселения. Специалисты также пришли к выводу, что городские чиновники принимают недостаточные меры по ограничению и регулированию высотного строительства.

В настоящее время Минкульт РФ работает поправки в 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия...». В соответствии с ними предполагается в России выполнять все положения ЮНЕСКО, а именно согласовывать с организацией строительства новых объектов на охранных территориях. О подготовке данного законопроекта говорили давно. У него уже сформировались как сторонники, так и противники.

Заместитель председателя комитета по культуре Госдумы РФ Елена Драпеко ранее предлагала ограничить обязательства выполнения ряда положений ЮНЕСКО на территории Петербурга. «Обязательства, которые мы взяли на себя, завышенные. Но можно ослабить не их, а саму процедуру согласования. Возможно, надо сокращать границы исторического поселения», — считает она.

Кстати, сам Смольный отстранился от претензий ЮНЕСКО. Губернатор Петербурга Александр Беглов сообщил в письме депутату городского ЗакСа Алексею

Ковалеву, что исполнение требований международной структуры не представляется возможным. Глава города считает, что все решения должны принимать после утверждения федерального закона.

«Чтобы реализовать основные требования международных экспертов, достаточно внести соответствующие изменения в Правила землепользования и застройки, в проект зон охраны объектов культурного наследия, наладить систему общественного контроля при принятии градостроительных решений. Некоторые вопросы могли бы быть решены лично губернатором. Мы стоим перед реальным риском исключения города из списка Всемирного наследия, что, несомненно, нанесет удар по престижу России», — полагает Алексей Ковалев.

**ДВИЖЕНИЕ ВПЕРЕД** Между тем прецеденты исключения из списка Всемирного наследия были. В 2009 году свою значимость и уникальность потерял немецкий Дрезден. Причиной вывода из списка стал построенный мост через Эльбу, который нарушил природно-культурный ландшафт. Также исключение из списка ЮНЕСКО грозило и Кельну. Но власти этого немецкого города одумались и ре-

шили не строить небоскребы рядом со своей достопримечательностью — Кельнским собором.

Эксперты считают, что исключение из списка Всемирного наследия Петербургу пока не грозит. Сама Россия также не намерена выводить Северную столицу из значимого международного реестра уникальных объектов. Статус «под защитой ЮНЕСКО» дает второму городу страны мощный дополнительный туристический потенциал, новые инструменты сохранения наследия.

К слову, сама ЮНЕСКО в значительных суммах практически ничего не финансирует, не считая проекты в очень бедных государствах, например в Африке. Но международная организация считается статусным посредником при реализации программ содействия уникальных объектов частными фондами, банками. В России в значительной степени финансируют реставрацию, другие работы по сохранению объектов ЮНЕСКО на бюджетные деньги. Правда, Петербург тут стоит некоторым особняком, так как статусный объект — это большой исторический центр и пригороды.

По мнению заместителя председателя петербургского отделения ВООПИИК

Александра Кононова, никакого серьезного охлаждения партнерства между Петербургом и ЮНЕСКО не произошло. «Город всегда неаккуратно выполнял свои обязательства перед международной организацией при любом губернаторе. Тем не менее процесс шел. В частности, в 2013–2014 годах была завершена актуализация границ Петербурга как объекта Всемирного наследия. Данная работа была положительно оценена международной организацией. В настоящее время действительно застопорилось решение на федеральном уровне о согласовании строительства новых объектов. Но никуда с этой лодки мы не денемся, потому что понятно, что путь один: выполнять все необходимые базовые требования по сохранению, реставрации и защите исторических объектов, раз мы сами тридцать лет назад заявили о себе как об объекте исторического наследия», — считает он.

Управляющий партнер института территориального планирования «Урбаника» Федор Коньков полагает, что лишение Петербурга статуса объекта культурного наследия ЮНЕСКО маловероятно по ряду причин. Во-первых, прецедентов лишения такого статуса в истории очень немного и сейчас в городе не планируется реализация проектов, масштаб и вред от которых мог бы всерьез поставить под угрозу этот статус. Во-вторых, разговоры об угрозах лишения стабильно возникают раз в несколько лет, но пока к конкретным результатам это не приводило. Наиболее острой была ситуация с возможным строительством «Охта-центра». Фактически статус объекта ЮНЕСКО сейчас нужен Петербургу не столько для привлечения туристов, сколько для сохранения собственного архитектурного наследия. Статус ЮНЕСКО является одним из регуляторов застройки центра города и его исторических пригородов, и в случае отмены этого статуса возможен сценарий постепенного ослабления других ограничителей, а вслед за этим — ползучего наступления на центр и императорские пригороды инвестпроектов, разрушающих историческую среду.

«Что касается развития исторического центра города, то на сегодня методы его развития требуют частичного пересмотра. Обратной стороной мер регулирования и ограничения застройки, сохраняющих в целом исторический облик центра, является крайне малое количество новых интересных архитектурных проектов. При этом в центре достаточно лакун и малоценных зданий, построенных в более поздние периоды, на месте которых могли бы появиться новые интересные объекты. Город нуждается в формировании механизма проведения конкурсных процедур на облик зданий, строящихся в историческом центре, чтобы появилась возможность бережно интегрировать в историческую ткань действительно качественную современную архитектуру», — подчеркивает господин Коньков. ■



ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЮНЕСКО ОТМЕТИЛИ, ЧТО ВЛАСТИ ПЕТЕРБУРГА ПОСТОЯННО ИГНОРИРУЮТ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ИЗВЕЩЕНИЮ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ О ПЛАНАХ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ И СТРОИТЕЛЬСТВА МАСШТАБНЫХ СООРУЖЕНИЙ В ПРЕДЕЛАХ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ