

Юридический бизнес

Спрос на защиту

Спрос на юридические услуги по разрешению споров создает стимулы к совершенствованию уровня сервиса. **Иван Апатов**, управляющий партнер консалтинговой компании White Collar Strategy, — о повышающемся значении споров для бизнеса и рынка юридических услуг.



— расклад —

Структура спроса на юридические услуги меняется. В последние два года под влиянием экономических и административных факторов правоотношения в бизнесе обострились. Активно формируется рынок, главным продуктом которого стала защита активов: государственных, корпоративных и личных. Это создает высокий спрос на услуги по разрешению споров различного характера и типа.

Конечно, рынок не ограничивается экономическими спорами и защитой по уголовным делам. Активно развиваются направления по правовому консультированию M&A-сделок и инвестиционных проектов. Преимущественно эти проекты выполняются в интересах российского бизнеса, однако появляются сделки в отношении российских активов, которые приобретают китайские и южнокорейские инвесторы. Среди поставщиков юридических услуг в этом секторе стало больше национальных компаний, хотя все еще доминируют международные юридические фирмы. Характерно, что параллельно со сделками M&A клиенты запрашивают услуги по оздоровлению активов, в частности, пересмотру условий невыгодных сделок, заключенных предыдущими владельцами бизнеса. Часто услуги

включают и споры с другими акционерами, не являющимися сторонами по сделке купли-продажи акций.

Эти наблюдения зафиксированы в ходе опросов управляющих партнеров юридических фирм, которые несколько раз в год проводит White Collar Strategy. Часть глав юридических фирм считает, что это краткосрочный, связанный с экономическим кризисом тренд. Однако большинство из них полагает, что эти тенденции носят долгосрочный характер.

Авторитетный международный рейтинг The Legal 500 EMEA, который ежегодно анализирует ключевые проекты ведущих юридических фирм, приходит к схожим выводам. В обзоре российского рынка за 2016 год составители отмечают, что из-за санкций, введенных в отношении некоторых групп российских компаний, количество проектов в области рынков капитала, коммерческого и корпоративного права, то есть напрямую связанных с инвестициями, снижается. Напротив, спрос на услуги, связанные с экономическими спорами и связанными с ними судебными разбирательствами, существенно вырос.

Экономические споры

Споры, вытекающие из коммерческих контрактов и корпоративных правоотношений, формируют значительный сегмент рынка юридических услуг. Ранее совершенные ин-

Вместо конкретных поручений на представительство в суде клиенты все чаще ищут комплексные услуги по защите своих интересов как за столом переговоров, так и в суде

вестиционные сделки, заключенные коммерческие контракты и принятые корпоративные решения стали почвой для арбитражных споров.

Прошлый год ознаменовался прецедентными судебными решениями, которые могут стать основой для аналогичных споров и в этом году.

В частности, это касается исков к банкам со стороны корпоративных клиентов, которые понесли значительные потери от использования производных финансовых инструментов. Спор по иску компании «Платинум Недвижимость» к Банку Москвы о признании недействительным сделок валютно-процентного swap стал первым в практике и широко обсуждался участниками профессионального сообщества. Адвокаты коллегии «Регионсервис», представляющие интересы «Платинум Недвижимость», для обоснования позиции в суде изучили и представили релевантную практику судов США и Германии. Суды трех инстанций поддержали позицию истца. Верховный суд не усмотрел оснований для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии и оставил решения нижестоящих инстанций без изменений.

с16

Споры года

— события —

с14 «Дело Пугачева свидетельствует о формировании судебной практики по делам о привлечении к ответственности фактического руководителя как частной и нетипичной разновидности контролирующего должника лица», — говорит юрист АБ «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры» Иван Коршунов. Он отмечает, что «указание на определенные способы доказывания наряду с масштабом суммы привлечения к ответственности позволяют считать судебные акты по данному делу уникальными образцами привлечения к субсидиарной ответственности фактического руководства юрлица». С этой точкой зрения согласен и Роман Зайцев: «Дело Межпромбанка можно отнести к числу наиболее показательных примеров отступления судов от формального подхода. Особую значимость этому делу придает не вполне стандартный набор средств доказывания, на основании которых Сергей Пугачев был признан контролирующим должником лицом».

Доли со скидкой

Бизнесмен Константин Раевский (представитель Илья Данилов) требовал взыскать действительную стоимость своих долей в шести ООО (при выходе из общества), считая, что компания ему недоплатила. АС Карелии назначил экспертизу, которая учла неконтрольный пакет акций каждого ООО в дочерних акционерных обществах и их низкую ликвидность, применив понижающие коэффициенты при определении стоимости чистых активов компании (из нее рассчитывается стоимость доли). Первая и апелляционная инстанции сочли невозможным применение коэффициентов, но кассация поддержала мнение эксперта, существенно снизив стоимость доли истца — по одной из компаний в 12 раз. Экономколлегия ВС, со ссылкой на ст. 75 закона «Об АО», решила, что при определении рыночной стоимости акций «дочки» не должен учитываться размер пакета акций и, следовательно, понижающие коэффициенты не применяются. По жалобе Константина Раевского дела были переданы в президиум ВС, где рассматривались 9 ноября. В определении о передаче указывалось, что ст. 75 закона «Об АО» регулирует обязательный выкуп акций и не распространяется на добровольный выход участника, тем более из ООО. Президиум ВС в итоге не согласился с тем, что применять скидки для расчета рыночной стоимости активов общества нельзя, и направил дело на новое рассмотрение. Надзорная инстанция указала на то, что оценщик вправе самостоятельно применять предусмотренные законодательством методы оценки объекта, а в его отчете, согласно федеральному стандарту, утверждено-

му Минэкономки, могут приводиться и иные факторы, существенно влияющие на стоимость пакет акций.

Александр Евдокимов, руководитель арбитражно-судебной практики юридической фирмы ЮСТ, полагает, что подход президиума ВС существенно повлияет на разрешение похожих споров: «Применение данного подхода позволит избежать случаев необоснованно большой выплаты стоимости доли при выходе из ООО. Теперь в делах такого рода можно будет определять размер действительной стоимости доли, опираясь не на порой неадекватные данные бухгалтерского учета, а на близкие к рыночным результаты оценки, произведенной оценщиком, в том числе с использованием понижающих коэффициентов». В результате действительная стоимость доли, подлежащая выплате, по мнению господина Евдокимова, будет больше соответствовать реальному положению вещей.

КС признал ПФР «черной дырой»

По прошествии трех лет после вынесения КС постановления о неконституционности поправки 2010 года к закону «О дополнительном социальном обеспечении членов летных экипажей», которой на авиакомпанию задним числом была наложена обязанность платить дополнительные сборы в ПФР за 2010 год, ВС окончательно сформировал позицию о невозможности взыскания этих платежей с казны. Разрозненная практика арбитражных судов привела к тому, что Минфин обратился в КС за разъяснениями этого постановления, но в декабре 2015 года получил отказ, в котором тем не менее содержался вывод о том, что решение КС «не предполагает восстановления прав авиакомпаний», а уже поступившие в ПФР взносы возврату не подлежат. КС объяснил это тем, что на момент их уплаты «противоправность в действиях государства отсутствовала», поэтому они должны считаться законными. Ранее существовавшая практика, когда суды часто взыскивали с Минфина излишне уплаченные платежи, была тем самым прекращена. За 2016 год в ВС были переданы жалобы «Сибири», «Донавиа», «Саратовских авиалиний», «России», «Ай Флай», «Нордавиа» и «ЮТэйр — Вертолетные услуги». В решениях ВС по этим компаниям сказано, что «взыскание с казны взносов не вытекает из установленного порядка исполнения постановления» КС.

Член Адвокатской палаты Москвы Михаил Черба указывает на то, что позиция ВС направлена на создание единообразия правоприменительной практики и устраняет возможность вынесения ими прямо противоположных решений: «Сами по себе определения ВС не устанавливают никаких новых положений относительно позиции, выраженной в постановлении КС, а лишь указывают на то, что изложенная в них позиция подлежит обязательному применению».

Андрей Райский

РЕКЛАМА



КСК групп
Безопасность
Устойчивость
Развитие

22 года на рынке • 500 экспертов • 4000 проектов

Ключевые юридические услуги:

Судебное представительство

Структурирование бизнеса

Due Diligence

Сопровождение банкротства

1-е место*

Юридический консалтинг

Вошла в число лучших российских юридических фирм в номинации «Арбитражное судопроизводство» по версии рейтинга «Право.ru-300» по итогам 2016 года

* По данным рейтингового агентства «Эксперт РА» за 2015 год.

тел.: +7 (495) 755-65-56

kskgroup.ru