

А

Тематическое приложение к газете **Коммерсантъ**

Аудит и консалтинг

Вторник 28 мая 2019 №90 (6570 с момента возобновления издания)

kommersant.ru

15 30 лет назад в России появилась компания EY. Как вместе с ней менялась наша страна и весь отечественный рынок аудита

16 «Ъ» впервые публикует рэнкинг крупнейших групп и компаний в области аутсорсинга учетных функций

Год несостоявшихся событий

Прошедший год участникам рынка аудита запомнился прежде всего тем, что не произошло тех важнейших вещей, которых все ждали: принятия поправок к закону «Об аудиторской деятельности», реформирующей отрасль, а также введения единого аттестата аудитора в странах ЕАЭС. И даже два не виданных ранее события — качественный аудит без выезда к заказчику и наличие двух действующих аудиторских заключений — обернулись фарсом.

— рынок —
Закон, которого нет
Самым важным на рынке аудита считают то, что реформа аудита так и не состоялась: профильный законопроект принят не был, хотя случиться это должно было очень давно.

Предложение передать полномочия по надзору и регулированию аудита от Минфина к ЦБ обсуждалось с 2016 года. В мае 2017 года ЦБ подготовил проект закона о реформе, за лето согласовал его с Минфином, документ был внесен в Госдуму и принят в первом чтении. Законопроект предусматривал не только смену регулятора, но и кардинальные изменения: деление рынка на два контура — тех, кто вправе проверять общественно значимые организации (ОЗО), и всех остальных, установление более жестких требований к численности аудиторов первого и второго контуров, допуск к проверке ОЗО аудиторов лишь из компаний, включенных в реестр ЦБ.

Еще на стадии проекта мнения участников рынка по поводу реформы разделились. Одни считали, что принятие законопроекта приведет ни много ни мало к гибели российского аудита. Так, в начале января 2018 года региональные отделения саморегулируемой организации (СРО) Российский союз аудиторов (РСА) направили обращение к Владимиру Путину, в котором от имени «профессиональной армии российских аудиторов» выражали обеспокоенность фактами «прояв-



ления отступления от его генеральной линии». К «отступлению», по мнению РСА, относятся возникающий в связи с реформой конфликт интересов: Банк России будет надзорным органом как для финрынка, так и для их аудиторов. РСА выступал за установление близких к действительным количественных критериев обязательности аудита, против особых требований к численности завершающих отчетность общественно значимых организаций и обращал внимание президента на ряд других аспектов. Ранее РСА уже направлял свои пожелания по реформе в ЦБ, Минфин, комитет Госдумы по финрынкам, партию «Справедливая Россия» и т. д.

В конце 2017 года общественная организация «Национальный союз аудиторов» направила письмо первому зампреду правительства Игорю Шувалову, министру финансов Антону Силуанову, главе ЦБ Эльвире Набиуллиной и председателю комитета Госдумы по финансовым рынкам Анатолию Аскакову, поддерживая разработанный ЦБ законопроект. В нем члены союза выразили мнение, что документ «может и должен стать основой для будущего реформирования аудита в России». А наделение полномочиями регулятора аудиторского рынка ЦБ призвано устранить большинство проблем, медлить с решением которых уже нельзя. Создание же негативного фона вокруг проекта «вместо его конструктивного и профессионального рассмотрения неприемлемо и недопустимо», заключили авторы письма.

Но не споры участников рынка затормозили реформу, а отсутствие договоренности между действующим регулятором рынка Минфином и будущим ЦБ. Несмотря на то что принять законопроект планировалось до конца июня 2018 года, его рассмотрение было перенесено на осень 2018-го. Знакомые с ситуацией участники рынка объясняли перенос срока нежеланием Минфина расставаться с полномочиями. Однако во время работы над документом позиция Минфина существенно усилилась.

Инициатива передачи управления аудиторским мегарегулятору исходила от первого вице-премьера Игоря Шувалова, чья позиция была весомее минфиновской. Однако после того, как пост первого вице-премьера занял Антон Силуанов, расстановка сил изменилась. В итоге Минфин подготовил свой законопроект, где ЦБ отводилась функция надзора за аудиторскими организациями, а после бурных дебатов стороны как будто пришли к компромиссу. Документ предполагал создание вместо двух СРО аудиторов одной с руководством, назначаемым по согласованию с Минфином. СРО, как и Федеральное казначейство, получат право на контроль качества аудита. При этом появятся три реестра аудиторских организаций: общий и общественно значимых организаций, которые будет вести Минфин, а также реестр аудиторов ОЗО финансового рынка, который будет вести ЦБ. В начале февраля зампред ЦБ заявил, что документ полностью согласован, мегарегулятор с ним согласен, суть реформы — «в двухконтурности, где вход во второй контур позволит работать с финрынком в обмен на совершенно другие регулятор-

ные требования». Взаимодействовать с аудиторами на финансовом рынке регулятор будет через личный кабинет на своем сайте. Сенатор Сергей Журавлев тогда пообещал, что законопроект будет принят «в ближайшем будущем». Однако чуда не случилось. Два регулятора нашли в законопроекте разногласия, и он вновь подвис.

Эта ситуация держит рынок в напряжении. По словам президента международной аудиторско-консалтинговой сети FinExpertiza Нины Козловой, весь 2018 год российский аудит пребывал в турбулентном состоянии, на разных уровнях активно обсуждались варианты его дальнейшего развития, что не способствовало стабильной и продуктивной работе аудиторских организаций, провоцировало споры о ценности аудиторского заключения. Принятия закона ожидали не только аудиторы, но и их клиенты, поскольку «для многих организаций предусмотренное в проекте повышение финансовых критериев для проведения обязательного аудита означает, что эти организации перестанут подпадать под обязательный аудит».

Дальнейшее промедление просто опасно. «Весь российский аудиторский рынок уже не первый год томится в ожидании четкой сформулированных новых правил игры», — говорит глава ФБК Сергей Шпигунов. — Поэтому в настоящее время уже не так важно, как именно будут распределены полномочия регуляторов, важнее то, чтобы закон был наконец принят».

В борьбе с отмывом...
Прошедшая в России проверка на соответствие требованиям Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ) принесла спорные результаты. У них появилась обязанность не просто выявлять сомнительные сделки клиентов, но и информировать о них фискальные органы. Росфинмониторинг разработал для аудиторов соответствующие методические рекомендации. Документ вызвал массу вопросов у рынка, в первую очередь потому, что он плохо сочетался со стандартами аудита.

Новые обязанности у аудиторов появились потому что ФАТФ уделяет особое внимание мерам противодействия отмыванию доходов и финансированию терроризма в посреднических секторах (риэлторы, нотариусы, юристы, аудиторы). Росфинмониторинг также рекомендовал аудиторам обращать особое внимание на клиентов, работающих в «опасных» отраслях (туризм, строительство и т. д.).

Список крупнейших российских аудиторских организаций (субъектов аудиторской деятельности) по итогам 2017 года

Место по итогам 2018 года	Место по итогам 2017 года	Аудиторская организация	Местоположение центрального офиса	Выручка за 2018 год (тыс. руб.)*	Темпы роста выручки за год (%)	Доля выручки от аудита (%)**	Среднее число сотрудников за 2018 год	Среднее число аудиторов	Среднее число полученных после 01.01.2011	Место по итогам 2018 года	Место по итогам 2017 года	Аудиторская организация	Местоположение центрального офиса	Выручка за 2018 год (тыс. руб.)*	Темпы роста выручки за год (%)	Доля выручки от аудита (%)**	Среднее число сотрудников за 2018 год	Среднее число аудиторов	Среднее число полученных после 01.01.2011
1	1	«КПМГ»	Москва	10668524	16,0	59,1***	****	****	н.д.	51	52	«Аудиторская служба «СТЕК»	Москва	36333	-9,4	83,6	36	23	13
2	2	«Эрнст энд Янг»	Москва	6977116	14,3	98,5***	1 558	229	207	52	62	«Сэлдэр-Эудит»	Москва	35434	9,4	18	15	6	2
3	4	«Делойт и Туш СНГ»	Москва	561112	13,0	54,2***	1 451	****	н.д.	53	—	«ЭРКОН»	Ростов-на-Дону	35147	31,1	91,1	21	6	2
4	3	«ПрайвентерхаусКуперс Аудит»	Москва	5505617	6,8	80,1***	****	****	н.д.	54	73	СВБ group	Москва	33352	38,2	65	19	4	1
5	5	«БДО Юнион»	Москва	1690865	21,3	62,2	654	126	94	55	61	«ИНТЭК-Аудит»	Москва	33194	2,2	90,6	16	12	9
6	6	«ФБК»	Москва	1199590	-10,2	64,1	369	112	н.д.	56	55	«IA Консалтинговая Группа»	Москва	33104	-11,4	100	53	43	8
7	8	«Кроу Экспертиза»	Москва	407348	-2,6	85,8	217	52	26	57	65	«ЭНЖКО»	Москва	32230	6,8	99,3	26	15	4
8	9	«ФинЭкспертиза»	Москва	402157	2,5	82	245	119	50	58	64	«АКТ «Бизнесэкспертиза»	Москва	32120	3,1	100	10	6	1
9	10	«Кроу Русаудит»	Москва	398352	14,7	51,1	195	44	22	59	57	«АКТ «Я.Н.С. Аудит»	Москва	32114	-12,0	55,9	20	12	7
10	—	«МСФ-Аудит»	Москва	350269	-7,8	21,1	86	31	13	60	—	«ВЕКТОР РАЗВИТИЯ Столица»	Москва	31877	4,6	95,1	21	13	6
11	12	«Бейкер Тилли Рус»	Москва	346661	2,1	34	186	9	9	61	—	«АИП»	Москва	31609	1,9	17,6	16	9	9
12	13	«Аудит - новые технологии»	Москва	287624	7,9	49,4	136	93	30	62	69	«АК «Самоварова и Партнеры»	Санкт-Петербург	31604	19,4	56,2	37	21	10
13	15	«Мазар Аудит»	Москва	264193	14,6	99,1	85	14	13	63	72	«ЭкспертПрофи-Аудит»	Москва	31531	24,9	16,2	17	4	4
14	14	«Интерком-Аудит»	Москва	255467	5,8	44	125	50	21	64	66	«Что делать Аудит»	Санкт-Петербург	30743	2,1	80,3	27	15	8
15	11	«Нексиа Пачоли»	Москва	239212	-30,5	84,7	155	72	43	65	82	«Технология Инвестиции Строительство»	Санкт-Петербург	29798	70,0	27,4	31	10	4
16	20	«НПФ «Информационсервис»	Москва	232837	54,8	18,9	22	12	8	66	—	«АКТ «Финансы»	Новосибирск	28195	-2,5	62,7	27	10	3
17	16	АФ «Уральский союз»	Москва	225175	0,6	95,1	49	28	11	67	39	«АКК «ЭКФИ»	Москва	27681	-50,9	84,2	15	10	7
18	17	«Группа Финансы»	Москва	219445	6,5	87,2	103	50	13	68	70	«ЮФА Консалтинг»	Сургут	26905	1,7	69,6	15	7	6
19	—	«АКТ «Развитие бизнес-систем»	Москва	212580	-62,3	40,5	861	186****	30	69	—	«ЮСТИКОМ»	Москва	25932	37,7	16,1	17	10	2
20	19	«ЗК»	Москва	171582	1,6	41,6	150	37	14	70	59	«АК «Аудит Проф Гарант»	Москва	25736	-23,9	23,4	25	9	3
21	18	«АФК-Аудит»	Санкт-Петербург	150840	-26,1	29	149	59	12	71	63	«Аудиторская Компания Институт Проблем Предпринимательства»	Санкт-Петербург	24674	-21,2	82,5	36	12	7
22	22	«КСК АУДИТ»	Москва	139459	19,9	100	75	49	15	72	74	«Екатеринбургский Аудит-Центр»	Екатеринбург	24017	-0,1	98,9	20	11	9
23	21	«АК «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ»	Москва	116856	-14,1	52,6	115	49	13	73	—	«АКТИВ»	Москва	22884	83,7	98,9	24	16	6
24	23	«АФ «Криптейт-Аудит»	Москва	107416	0,5	100	76	38	10	74	71	«МАГНАТАР-АУДИТ»	Москва	21669	-16,7	58,9	29	15	4
25	33	«АГ «Капитал»	Екатеринбург	100548	35,9	32,8	63	17	3	75	—	«МАЛТОН АУДИТ»	Калуга	21386	-3,7	71,8	48	15	12
26	26	«ПРИМА Аудит. Группа ПРАУД»	Санкт-Петербург	100116	-0,7	48,3	58	27	12	76	80	«Аудиторы Северной Столицы»	Санкт-Петербург	21147	11,7	88,7	28	16	10
27	25	«Международный консультативно-правовой центр»	Москва	99684	-2,0	83,7	73	39	25	77	—	«АКФ ПромСтройФинанс»	Королев (МО)	20796	0,0	97,3	13	8	2
28	24	«Аллага Консалтинг»	Москва	98042	-3,6	25,3	34	9	4	78	75	«АФ «Фабер Ленс»	Краснодар	20132	-8,7	54,1	16	11	4
29	28	«ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА»	Москва	91910	3,8	81,1	103	44	9	79	—	«АК «Уверенность»	Москва	17892	9,2	20,4	22	3	2
30	35	«Аудиторское Партнерство «НИКА»	Москва	82274	30,4	30,7	26	25	10	80	95	«Аудит Эксперт»	Москва	17648	39,1	44,8	27	21	5
31	32	«АФ «МАРИЛИОН»	Москва	81409	6,3	87,5	50	19	14	81	84	«АКФ «МИАН»	Москва	17527	8,9	89,8	38	27	14
32	36	«ПРАВОВЕСТ Аудит»	Москва	77172	25,0	81,9	33	31	8	82	76	«АК «Эталон»	Челябинск	17446	-20,2	96,8	25	12	6
33	31	«МКД»	Санкт-Петербург	70238	-10,5	81,1	69	22	7	83	77	«Авантаж Аудит»	Москва	17108	-19,7	76,6	48	36	10
34	41	«Аудит-Оптим-К»	Кемерово	65287	31,2	96,3	45	12	6	84	89	«АКК «Бизнес-информ»	Киров	16593	10,2	81,4	12	7	1
35	34	«АК «Арт-Аудит»	Москва	58923	-9,2	75,3	43	22	15	85	86	«ВостСибАудит»	Иркутск	16433	-19,1	77,6	13	6	2
36	—	«Аудит Групп»	Москва	54781	2,9	46,4	23	10	1	86	78	«АФ «АСБ»	Санкт-Петербург	16261	-22,7	66,8	35	19	8
37	43	«Аудит-Эксперт»	Москва	54078	11,6	80,9	28	18	10	87	94	«АФ «БОСИ»	Санкт-Петербург	16001	23,8	н.д.	16	11	—
38	44	«АГ «Корсаков и Партнеры»	Москва	53456	15,9	45,8	25	15	4	88	—	«АК «Бизнес Навигатор»	Москва	14751	16,5	89,1	17	13	4
39	48	«АФ «Аудит-Классик»	Челябинск	47295	6,4	55,3	59	12	2	89	83	«Ассоциация «Налоги России»	Екатеринбург	14638	-14,3	71,8	33	10	6
40	45	«АКК «Аудэкс»	Казань	46775	5,0	98,5	69	18	5	90	93	«ЭКОНОСЕРВ»	Москва	14523	3,5	50	14	5	3
41	46	«Инвест-аудит»	Пермь	46105	3,6	45,1	45	24	5	91	90	«АКГ «ХАРС»	Тула	14024	-2,8	29	17	9	3
42	—	«ЭНПИ Консалт»	Москва	43099	23,3	37,8	21	7	2	92	91	«Корн-Аудит»	Москва	12921	-10,0	42,2	н.д.	н.д.	н.д.
43	42	«ЦБА»	Москва	41164	-15,3	56,2	29****	18****	5	93	98	«Фирма «Аудит-Дело»	Иркутск	11860	2,6	89,4	20	8	2
44	38	«АК «ХОЛД-ИНВЕСТ-АУДИТ»	Москва	40881	-28,1	49,7	31	15	8	94	99	«КонС-Аудит»	Красноярский (МО)	11543	н.д.	н.д.	24****	6	1
45	—	«А.Д.Е. Аудит»	Москва	40848	52,7	96,3	22	7	7	95	101	«Поволжская аудиторская компания»	Саратов	10803	4,9	63,9	13	7	2
46	—	«Градиент-Альфа-АУДИТ»	Москва	39957	32,2	54,7	48	7	2	96	97	«ОКГ Аудит»	Санкт-Петербург	10622	-12,4	62,6	8	5	—
47	—	«Финансовый и налоговый аудит»	Москва	38811	3,5	88,3	40	26	7	97	108	«АКФ «Терза»	Грозный	9955	71,8	51,1	17	9	1
48	60	«Листик и Партнеры - Москва»	Москва	37658	13,6	74,3	57	10	н.д.	98	—	«Интернешнл Бизнес Консалтинг Групп»	Москва	9377	-5,2	76,4	15	15	7
49	54	«Агентство «Налоги и финансовое право»	Екатеринбург	37643	0,1	30,9	36	6	2	99	103	«Балтийский аудит»	Санкт-Петербург	8867	-6,9	100	13	5	2
50	37	«АФ «АВУАР»	Челябинск	36867	-37,4	70,8	51	21	2	100	102	«ОУИС-АУДИТ»	Москва	8570	-2,4	100	3	3	3

Представлены первые 100 компаний — участник рэнкинга. Полная версия таблицы размещена на сайте www.raex-a.ru. *Округленная выручка организации по форме ИФ2-аудит. **Выручка от аудита означает сумму выручки от обязательного и инициативного аудита, а также услуг, сопутствующих аудиту. ***Для целей рэнкинга приведены доли выручки от аудита и сопутствующих услуг, которая включает в себя выручку от проведения аудита, обзорных проверок в отношении любых видов финансовой информации, согласованных процедур и заданий, обеспечивающих разумную/ограниченную уверенность как для российских, так и для иностранных компаний в соответствии с любыми национальными или международными стандартами, отличными от стандартов аудита, принятых на территории РФ; выручку от оказания услуг, связанных с выдачей писем-подтверждений по проспектам эмиссии. ****По просьбе участника данные для отражения в рэнкинге не раскрываются. *****Среднее число сотрудников и аудиторов за 2018 год приводится с учетом штатного персонала и персонала, работающего по гражданско-правовым договорам. Расширенная версия рэнкинга и его методика размещены на сайте www.raex-a.ru. Источник: RAEX, по данным участников рэнкинга.

аудит и консалтинг

Банкиры и чиновники заказали аудиторов

Очередной, 24-й ежегодный выпуск рейтингов крупнейших российских аудиторских организаций и групп, составленный рейтинговым агентством RAEX («РАЭК-Аналитика»), выявил заметный рост доходов в этом секторе услуг в противовес падению годом ранее. Главный драйвер — спрос на услуги со стороны финансистов и государства.

— обзор —

Нынешний рейтинг крупнейших аудиторских организаций от RAEX, как и в предыдущие два года, строится на обновленной методике (см. справку «Как мы считали»). Ее цель — повышение достоверности информации как для заказчиков аудита и консалтинга, так и для самих аудиторских организаций. В основе анализа и сбора информации лежит официальная статистическая форма отчетности субъектов аудиторской деятельности (аудиторские компании), которую они предоставляют в Минфин РФ и аудиторские СРО. Подтверждением правильности корректировок в методике служит готовность участия в рейтинге, который охватывает крупнейшие отечественные аудиторские организации.

Траектория роста

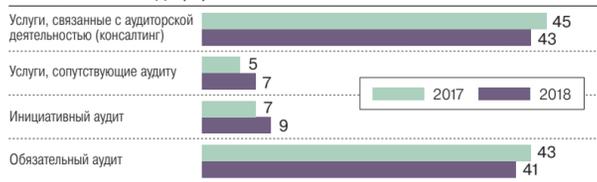
Суммарные доходы топ-100 аудиторских организаций увеличились по итогам 2018 года на 9% (обогнав официальную инфляцию, которая составила 4,3%) — до 39 млрд руб. (см. таблицу «Список крупнейших российских аудиторских организаций (субъектов аудиторской деятельности) по итогам 2018 года»). Напомним, что годом ранее наблюдалось снижение суммарной выручки участников рейтинга на 5%.

Самый заметный вклад и в совокупный объем доходов, и в их динамику внесли первые шесть компаний рейтинга. Их суммарная выручка по итогам 2018 года достигла 31,7 млрд руб. (81% от показателя по рейтингу в целом), а усредненный рост — 12%. Лидеры роста здешней компании «БДО Юникон» (юбилей 2019 года с 30-летней историей работы) и КПМГ, увеличившие свою выручку за год на 21% и 16% соответственно. В целом же более 60 компаний — участ-

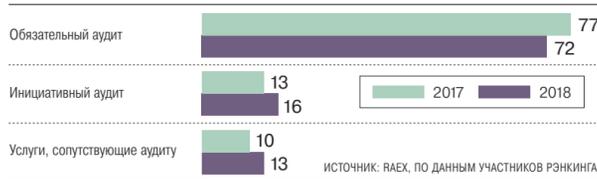
ТЕМПЫ РОСТА ВЫРУЧКИ ТОП-100 АУДИТОРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ УСЛУГ В 2018 ГОДУ (%)



СТРУКТУРА ВЫРУЧКИ КРУПНЕЙШИХ АУДИТОРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ИТОГАМ 2018 ГОДА (%)



СТРУКТУРА ВЫРУЧКИ КРУПНЕЙШИХ АУДИТОРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПОЛУЧЕННОЙ ОТ АУДИТА В 2017 И 2018 ГОДАХ (%)



ниц рейтинга завершили год с положительным результатом по доходам.

Выручка от аудита (обязательный и инициативный аудит, а также сопутствующие услуги) в рейтинге организаций за год выросла на 13,6% (против 5,5% годом ранее) и составила 22,3 млрд руб. В то же время выросли доходы и от консалтинга: за год на 3,7% — до 16,6 млрд руб. Это услуги, связанные с аудиторской деятельностью: консалтинг в области финансового управления, налогового и бухгалтерского учета, оценка, автоматизация, а также аутсорсинг учетных функций (см. таблицу «Рейтинг крупнейших компаний и групп в области аутсорсинга учетных функций»).

Наиболее крупный по размерам сектор обязательного аудита (его проводят вследствие соответствующих законодательных требований) по итогам 2018 года увеличился всего на 5% и составил 16 млрд руб. Это традиционно самый консервативный сектор рынка. «Объем обязательного аудита практически не растет уже несколько лет. Количество предприятий, обязанных проводить аудит, если и изменяется, то только в сторону уменьшения. Фак-



тор экстенсивного роста исчерпан и не может обеспечивать рост для аудиторских компаний, а фактор увеличения стоимости в пределах инфляции или на уровень «инфляция плюс» также не работает при заключении договоров на аудит», — комментирует Андрей Звездин, генеральный директор ООО «Группа Финансы».

Более существенный рост показателей продемонстрировал сегмент инициативных (то есть добровольных, а не обязательных) аудиторских проверок: за год участники рейтинга заработали на этом 3,5 млрд руб., что на 38,8% больше, чем годом ранее. Самыми же быстрыми темпами росли доходы в сегменте услуг, сопутствующих аудиту: они за 2018 год увеличились на 48,2%, до 2,8 млрд руб. (см. графики). Таким образом, динамика всех этих трех секторов обеспечила вышеупомянутый рост сектору аудита (13,6%).

Таким образом, стремление клиентов сократить свои издержки на услугах аудиторов, в том числе обязательных, объективно ограничивается поступательным ростом спроса на получение объективной информации о самих клиентах — со стороны как внешних заинтересованных (кредиторов, инвесторов), так и внутренних (акционеров, менеджмента).

Полезное с приятным

Среди отдельных факторов, повлиявших на рынок аудиторско-консалтинговых услуг в прошлом году, лидеры рейтинга отмечают спрос со стороны финансовых организаций. В банковской сфере одним из ключевых изменений стал переход в бухгалтер кредитных организаций на нормы МСФО. «С 1 января 2018 года стал обязательным к применению МСФО (IFRS) 9 «Финансовые инструменты». Данный стандарт породил волну спроса у кредитных организаций на услуги аудиторов и консультантов по методологическому сопровождению его внедрения. Этот процесс продолжался вплоть до декабря 2018 года», — уточняет Анна Козлова, президент международной аудиторской сети «ФинЭкспертиза». С коллегой соглашается и Алексей Терехов, вице-президент ФБК Grant Thornton: «Для банков применение новых норм стало непростой задачей, выполнение которой потребовало изменения ряда бизнес-процессов в самих кредитных организациях. Квалификация аудиторов в применении новых стандартов учета и возможность дать профессиональное заключение сыграли не последнюю роль при выборе банками аудиторской организации».

Стабильный спрос лидеры рейтинга отмечают со стороны лизин-

говых и факторинговых компаний. «Большинство из них подпадают под требования об обязательном аудите. Кроме того, деятельность данных компаний обычно финансируется кредитными организациями, которые для целей мониторинга рисков требуют от заемщиков предоставления аудированной отчетности», — резюмирует Клара Воробьева, руководитель практики налогового консультирования МЭФ РКФ.

Среди других факторов роста рынка стоит отметить спрос на услуги налогового консалтинга. «В 2018 году в нашей компании в направлении налогового консалтинга наиболее востребованными были три вида услуг: консультирование по текущим вопросам, проектное консультирование (анализ налоговых рисков по определенным хозяйственным операциям и налоговый аудит) и сопроводительные консультации в ходе налогового проверки, в том числе досудебное и судебное обжалование решений налоговых органов. Так, всплеск активности клиентских запросов на налоговый консалтинг в начале 2019 года был логично связан с повышением ставки НДС с 18% до 20% при сохранении десятипроцентной ставки НДС по отдельным видам товаров и услуг. Также до февраля 2019 года был интерес к подаче специальных деклараций в рамках второго этапа «налоговой амнистии», следующую волну запросов мы ожидаем на третьем этапе», — говорит Клара Воробьева.

Развивающаяся и углубляющаяся цифровизация повышает интерес крупного бизнеса и к налоговому мониторингу — когда налоговый инспектор имеет возможность удаленно входить в базу проверяемой компании, зачастую отпадает необходимость в выездных проверках, которые так не любят в компании из-за того, что такие проверки могут попросту парализовать бизнес. Интерес к налоговому мониторингу формирует спрос на услуги аудиторов и консультантов, поскольку требует доработки учетных систем, что, в свою очередь, влечет за собой методологическую проработку вопросов учета.

Варган Ханферян

Список крупнейших аудиторских групп и сетей по итогам 2018 года*

Место по итогам 2018 года	Место по итогам 2017 года	Аудиторская группа	Местоположение центрального офиса	Суммарная выручка от аудита и консалтинга за 2018 год (тыс. руб.)	Темпы роста выручки за год (%)	Доля выручки от аудита (%)**	Средняя численность специалистов (чел.)	Средняя численность аудиторов (чел.)	Число компаний в группе
1	1	EY	Москва	1724543	9,6	40,1***	3 412****	229	7
2	3	КПМГ	Москва	1474272	22,2	42,9***	2 676	282	3
3	2	РисС	Москва	1458497	13,4	30,2***	****	н.д.	7
4	4	Делойт	Москва	8446153	14	36***	2 324****	н.д.	4
5	5	БДО Юникон	Москва	4937319	11,4	21,3	1 527	125	7
6	6	ФБК Грант Торнтон	Москва	1612017	-6,9	47,7	480	112	6
7	8	HLB Russian Group	Москва	1573951	13,1	20,3***	241	123	13
8	7	«Нексия Си Ай Эс»	Москва	1230827	н.д.	40,4	359	181	16
9	9	«Кроу Россия»	Москва	872279	2,0	63,4	315	96	6
10	11	«ФинЭкспертиза»	Москва	804265	28,4	42	391	141	10
11	10	«Уральский союз»	Москва	673977	-0,6	48,1	90	56	5
12	16	«Мазар Аудит»	Москва	622014	21,2	43,8	203	14	2
13	15	«Бейкер Тилли Россия»	Москва	533119	-2,3	22,1	212	9	5
14	14	«КСК групп»	Москва	512319	0,5	27,2	305	49	4
15	17	«Интерком-Аудит»	Москва	455898	4,4	42,5	335	182	18
16	18	«ПРАВОВЕСТ Аудит»	Москва	383527	18,0	25,4	73	57	8
17	12	«ЭК»	Москва	353410	-40,5	20,9***	175	53	11
18	20	«Аудит-НТ»	Москва	303221	6,4	49,9	148	105	15
19	19	«Гориславцев и К. Аудит»	Москва	292468	2,1	20,2	130	83	6
20	26	«Рассел Бедфорд Рус»	Москва	232837	44,6	21,5	30	22	2
21	—	«Развитие бизнес-систем»	Москва	220269	-6,6	39,8	199	110	3
22	21	УНУ Янс-Аудит	Москва	201396	-3,4	24,2***	61	13	7
23	32	«Корсаков и Партнеры»	Москва	197281	39,1	20,3	59	23	3
24	24	«ИНАУДИТ ГРУПП» (JPA International)	Москва	194799	13,6	20,1	100	50	10
25	22	«Аудиторская служба «СТЕК»	Москва	188967	1,0	20	36	23	3
26	—	«Группа ПРАВД»	Санкт-Петербург	176763	-55,9	27,4	89	42	7
27	—	ADE Professional Solutions	Москва	172661	19,7	21,7	24	9	4
28	25	«АВУАР»	Челябинск	169938	6,9	21,7	113	21	9
29	27	«Мариллон»	Москва	159273	4,2	77	62	19	3
30	31	«ЛИСТИК и ПАРТНЕРЫ-МОСКВА»	Москва	151794	14,6	44,6	48	19	3
31	29	«Аудит-Экорт»	Москва	147738	1,5	29,9	73	23	4
32	28	«Аудэкс»	Казань	146351	-0,2	57,6	62	36	6

Полная версия таблицы размещена на сайте www.raex-a.ru. *В рейтинге представлены: группы аффилированных лиц, группы юридических лиц, являющихся членами международной аудиторской сети, группы, в которых компании аффилированы и одновременно являются членами международной аудиторской сети. **Выручка от аудита означает сумму выручки от обязательного и инициативного аудита, а также от сопутствующих аудиту услуг. ***Для целей рейтинга приведена доля выручки от аудита и сопутствующих аудиту услуг, которая включает в себя выручку от проведения аудита, обзорных проверок в отношении любых видов финансовой информации, согласованных процедур и заданий, обеспечивающих разумную/ограниченную уверенность, как для российских, так и для иностранных компаний в соответствии с любыми национальными или внутренними стандартами, отличными от стандартов аудита, принятых на территории РФ, выручку от оказания услуг, связанных с выдачей писем-подтверждений по проспектам эмиссии. ****Общее число сотрудников компании на конец года. *****По просьбе участника данные для отражения в рейтинге не раскрываются. Источник: RAEX, по данным участников рейтинга.

№	Группа компаний	Выручка за 2018 год (тыс. руб.)	Тип участника
1	БДО Юникон	795047	группа
2	ФБК Грант Торнтон	287594	группа
3	«Бейкер Тилли Россия»	213221	группа
4	«Мазар Аудит»	211815	группа
5	«ИНАУДИТ ГРУПП» (JPA International)	155650	группа
6	«Интерком-Аудит»	149309	группа
7	HLB Russian Group	124413	группа
8	«АВУАР»	102409	группа
9	«Кроу Россия»	96092	группа
10	ADE Professional Solutions	77916	группа
11	«Гориславцев и К. Аудит»	64893	группа
12	«Нексия Си Ай Эс»	58651	группа
13	«Капитал»	57732	группа
14	УНУ Янс-Аудит	49556	группа
15	«Группа ПРАВД»	42226	группа
16	«Бюро Деловых Решений - Аудит»	41512	группа
17	«АйБиСи Групп»	35231	группа
18	АСБ	30088	группа
19	«ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА» (AGN International)	28178	группа
20	«ЧТО ДЕЛАТЬ»	27148	группа

Источник: RAEX, по данным участников рейтинга.

№	Компания / группа	Выручка за 2018 год (тыс. руб.)	Тип участника
1	«Мариллон»	62244	группа
2	«ИНТЭК-Аудит»	25743	группа
3	«ЛИСТИК и ПАРТНЕРЫ-МОСКВА»	22600	группа
4	«Кроу Экспертиза»	11881	компания
5	«Рассел Бедфорд Рус»	4943	группа
6	«Аудиторы Северной Столицы»	4768	группа
7	HLB Russian Group	2705	группа
8	«ФинЭкспертиза»	1924	компания
9	ЮКИС	1130	группа
10	«АК-Ари-Аудит»	734	компания

Источник: RAEX, по данным участников рейтинга.

КАК МЫ СЧИТАЛИ

В этом выпуске представлены два основных рейтинга: крупнейшие аудиторские организации (субъекты аудиторской деятельности) и крупнейшие аудиторские группы и сети. В списке аудиторских организаций каждый участник представлен одним юридическим лицом. Критерий ранжирования в списке — суммарная выручка компании по форме №2-аудит. Основные условия для включения в рейтинг: пороговое значение выручки от аудита (сумма выручки от обязательного и инициативного аудита, а также сопутствующих аудиту услуг) не менее 15%, предоставление формы №2-аудит для подтверждения выручки.

В списке аудиторских групп и сетей каждый участник представлен группой аффилированных лиц, либо группой лиц, являющихся членами международной аудиторской сети (входящей в перечень Forum of Firms или в перечень международных аудиторских сетей, размещенный на сайте Министерства финансов РФ), либо группой аффилированных лиц, каждая из которых является членом международной аудиторской сети.

Критерием ранжирования в рейтинге групп является суммарная выручка компаний, входящих в группу, за минусом услуг, не относящихся к аудиту или консалтингу. Основные условия для включения в рейтинг: пороговое значение выручки от аудита (сумма выручки от обязательного и инициативного аудита, а также сопутствующих аудиту услуг) не менее 20%, предоставление формы №2-аудит для подтверждения выручки аудиторских организаций группы, предоставление формы №2 бухгалтерской отчетности или налоговой декларации для подтверждения выручки неаудиторских компаний, входящих в группу.

В нескольких случаях (см. примечания в рейтингах) по запросу участников выручка от аудита включала в себя доходы от аудита и обзорных проверок в отношении любых видов финансовой информации, согласованных процедур и заданий, обеспечивающих разумную/ограниченную уверенность, как для российских, так и для иностранных компаний в соответствии с любыми национальными или внутренними стандартами, отличными от стандартов аудита, принятых на территории РФ; выручку от оказания услуг, связанных с выдачей писем-подтверждений по проспектам эмиссии.

Методика и принципы рейтингов доступны на сайте www.raex-a.ru. Изменения методики были обсуждены и приняты в декабре 2016 года при участии руководителей крупнейших аудиторских компаний и общественной организации «Национальный союз аудиторов».

№	Компания / группа компаний	Выручка за 2018 год (тыс. руб.)	Тип участника
1	«Уральский союз»	348163	группа
2	«МЭФ-Аудит»	259399	компания
3	ФБК Грант Торнтон	164356	группа
4	«Налоги и финансовые право»	71336	группа
5	«Нексия Си Ай Эс»	70707	группа
6	«Интерком-Аудит»	70002	группа
7	«Аудит Групп»	55583	группа
8	УНУ Янс-Аудит	43771	группа
9	«Группа ПРАВД»	39629	группа
10	КСК групп	39625	группа
11	«Кроу Россия»	38210	группа
12	«Аудиторское Партнерство «НИКА»	35806	компания
13	«Сальдо-аудит»	29063	компания
14	АИП	26033	компания
15	ADE Professional Solutions	28864	группа
16	«Эталон»	27276	группа
17	«Аудэкс»	27212	группа
18	«ЧТО ДЕЛАТЬ»	27160	группа
19	«Мазар Аудит»	26926	группа
20	«Капитал»	25324	группа

Источник: RAEX, по данным участников рейтинга.

№	Компания / группа компаний	Выручка за 2018 год (тыс. руб.)	Тип участника
1	«ФБК»	79062	компания
2	«Интерком-Аудит»	55150	группа
3	«ЛИСТИК и ПАРТНЕРЫ-МОСКВА»	33500	группа
4	«ФинЭкспертиза»	27845	компания
5	«Бейкер Тилли Россия»	22690	группа
6	«ЭНТИ Консалт»	19335	компания
7	«Екатеринбургский Аудит-Центр»	17275	компания
8	«АКГ «Развитие бизнес-систем»	10741	компания
9	«Мазар Аудит»	9280	компания
10	«Кроу Экспертиза»	8692	компания

Источник: RAEX, по данным участников рейтинга.

аудит и консалтинг

«Быть первым — это всегда вызов»

В этом году исполняется 30 лет с момента появления компании EY в России. В 1989 году она стала первой международной фирмой по оказанию профессиональных услуг, начавшей деятельность в нашей стране. О том, как компания вышла на рынок, об основных этапах ее становления и почему важно поддерживать нестандартные идеи, «Ъ» рассказал управляющий партнер компании EY по странам СНГ Александр Ивлев.

— от первого лица —

— Как начиналась история компании EY в нашей стране? Было тяжело?

— Глобальная компания «Эрнст энд Янг» была первой из международных аудиторских сетей, которая зашла на рынок тогда еще СССР. Все началось с маленького представительства, где трудился один иностранный эксперт (чуть позже — три). У нас до сих пор сохранилась вырезка из газеты The Times, которая писала об открытии так: «Советским управленцам стала очень необходима помощь западных бизнес-консультантов».

Я не могу сказать, было ли тяжело. Я присоединился к команде в 1995 году, и это была уже достаточно крупная компания по тем временам — 250 человек. Я служил в армии и привык к большому коллективу, но все равно офис показался мне огромным. Конечно, было непросто. Быть первым — это всегда вызов, тем более в такой момент, когда в стране все создавалось с нуля.

— Какие можно выделить основные этапы становления компании EY в России?

— Развитие любой крупной компании тесно связано с изменениями в экономике и обществе. В 90-е годы шел период создания рыночных институтов, формировались взаимосвязи российской финансовой системы с зарубежными рынками капитала. В 1992 году мы открыли офис в Санкт-Петербурге, сейчас у нас девять офисов в России. Постепенно объем предоставляемых услуг расширился.

Очевидно, что бизнес может и должен вносить вклад в улучшение деловой среды, и в 1994 году именно EY выступила с инициативой создать Консультативный совет по иностранным инвестициям в России при главе правительства РФ. Это предложение поддержали как международные инвесторы, так и правительство. Мы гордимся тем, что многие предложения по улучшению инвестиционного климата, принятые за эти годы, были подготовлены при участии EY. Совет внес огромный вклад в создание новой российской налоговой системы и Налогового кодекса, разработку вопросов международной торговли и таможи, сертификации, разрешительной системы. Представьте, сейчас в совет входят 53 крупнейших международных инвестора, а их общий объем инвестиций в Россию составляет более \$160 млрд. Мне кажется, это один из самых представительных и действенных консультативных органов, которые есть в России сегодня.

Мы гордимся тем, что в 1996 году сопровождали выход первой российской компании на Нью-Йоркскую фондовую биржу — это был уникальный опыт и первый проект для фондового и аудиторского рынка. Я помню, какой фурор произвела эта сделка: о ней рассказывали газеты, радио, телевидение, не только российские. Это было сродни выходу в открытый космос. И этот уникальный опыт позволил нам в дальнейшем работать почти над всеми проектами IPO в СНГ.

В 1998 году случился дефолт, который мы успешно пережили. Когда многие компании проводили масштабные сокращения персонала, мы отправили часть наших сотрудников на длительные стажировки (secondments) в зарубежные офисы. В 2000-х многие вернулись в российскую практику с огромным багажом знаний и опытом работы с международными клиентами.

В 2002 году практика «Эрнст энд Янг» объединилась с практикой «Андерсен» в России и СНГ. Союз двух компаний с разными культурами, техническим потенциалом, экспертизой и сильными профессионалами позволил создать крупную компанию. Это удалось реализовать благодаря блестящему руководству Карла Джоханссона и Ханса Йукума Хорна, которые тогда возглавляли компанию.

Кстати, интересно, что российская практика дала хороший старт для развития глобальной карьеры многим нашим сотрудникам. Карл Джоханссон впоследствии возглавлял глобальную налоговую практику, Джей Ниббе (управляющий партнер по налогам в России и СНГ) сейчас руководит направлением по развитию рынков всей глобальной организации.

«Фабрика звезд» финансового сектора

— За 30 лет наша страна кардинально поменялась, вместе с ней менялись и ваша компания, и весь рынок аудита в России.



Как вы считаете, за эти годы рынок сделал большой шаг вперед? Вообще, 30 лет — много это или мало для становления рынка?

— Российский рынок профессиональных услуг нового образца как раз и существует 30 лет. Отсчет начался, когда в страну пришли сетевые компании, которые обслуживали иностранных клиентов. Из маленьких иностранных представительств эти фирмы постепенно выросли в крупные российские компании, развивая местную экспертизу, нанимая местный персонал. Увидев преимущества работы в рамках международных сетей, локальные фирмы начали вступать и интегрироваться в глобальные объединения и ассоциации.

Главное, что произошло за эти 30 лет, — это переход на МСФО и принятие МСФО, благодаря чему финансовая отчетность и заключения, выпущенные российскими аудиторами, принимаются за рубежом для инвестирования и получения кредитов. Мы гордимся тем, что EY активно участвовала в этом процессе через Фонд НСФО (Национальная организация по стандартам финансового учета и отчетности), выступая в качестве его популяризатора.

Безусловно, важную роль в становлении рынка аудита сыграла подготовка кадров. Нас часто в шутку называют «фабрикой звезд» для финансового сектора. За период вплоть до конца 1990-х EY внесла огромный вклад в создание культуры аудита, обучая сотрудников в части МСФО и МСА, предоставляя возможности стажировок за рубежом. Впоследствии они перешли в крупные российские компании и уже там начинали готовить финансовую отчетность совершенно другого качества. Многие наши «выпускники» сейчас занимают руководящие должности в крупнейших российских компаниях.

— Как вы считаете, в каких областях в течение этих 30 лет рынок российского аудита недостаточно хорошо развивался, а где, наоборот, мы шли впереди планеты всей?

— Прежде всего нужно понимать, что говорить про аудит без финансовой отчетности невозможно. Международная финансовая отчетность предназначена главным образом для инвесторов, при этом финансовый рынок, существующий в России на сегодняшний день, не отражает потенциала, который есть в нашей стране. Более того, мы видим тенденцию к сокращению количества эмитентов на бирже, то есть поле потенциальных пользователей финансовой отчетности сокращается. Вместе с тем финансовому рынку есть куда расти. Это один из инструментов для экономического роста и ключевых факторов развития экономики страны. Он должен обеспечивать доступ к дешевому долгосрочному капиталу. Тем не менее сегодня клиенты все чаще говорят, что не видят смысла в выходе на биржу, потому что стоимость капитала там почти такая же, как у банковского кредита, а проблем в виде необходимости гото-

вить качественную финансовую отчетность и проводить аудит больше. Необходимо развивать конкурентные финансовые рынки и биржи. Соответственно, и востребованность отчетности и аудита будет расти.

Отдельного внимания заслуживает тема сосуществования МСФО и российской бухгалтерской (финансовой) отчетности. Международная финансовая отчетность используется в основном для банков, акционеров и внешних пользователей. В то же время в экономике России велика доля госкомпаний, которые обязаны отчитываться уже перед государством, использовать стандарты российской бухгалтерской (финансовой) отчетности — по сути, пользователями такой отчетности выступают уже налоговые службы и другие госструктуры, выдвигающие специфические требования, которые сложно провести через МСФО. Это приводит к тому,

что на сегодняшний день любая компания должна проводить отчетность по МСФО, вести российский учет, налоговый учет, а возможно, еще управленческий и, как следствие, содержать очень большой штат сотрудников. Конечно, речь не идет о том, чтобы вообще отказаться от российской бухгалтерской (финансовой) отчетности — это сделать невозможно ввиду разных задач и пользователей этой отчетности. Тем не менее мы считаем: нужно работать над тем, чтобы привести российскую бухгалтерскую (финансовую) отчетность к МСФО там, где это возможно, и максимально сблизить налоговый учет с бухгалтерским. Со стороны бизнеса мы пытаемся активно продвигать эту идею на всех возможных площадках.

EY 3.0

— Какие особенности работы в нашей стране вы можете отметить? Что вашей компании больше всего нравится на нашем рынке, а что, наоборот, хотелось бы поменять?

— Я бы не противопоставлял: «ваша компания — наш рынок». Это наш российский рынок: мы на этом рынке выросли и являемся российским партнерством. Скорее стоит задуматься, что мы как участники рынка можем изменить, а что, как я уже говорил, — работа над интеграцией национальных стандартов в МСФО, развитие финансового рынка и обеспечение доступа к дешевому капиталу для повышения востребованности отчетности.

Нам нравится, что есть эффективное взаимодействие с регуляторами, в частности с Минфином. Федеральным казначейством, ЦБ. У нас есть возможность адресовать и прояснить вопросы, вести диалог, вносить предложения — это помогает нам улучшать работу. Мы уверены, что задача регулятора в первую очередь — это профилактика, и активное взаимодействие участников рынка положительно влияет на общее качество и эффективность.

— Как изменилась компания за эти годы, насколько выросла? — Давайте сравним компанию образца 1990-х годов и сейчас. Тогда

мы занимали пятое место среди компаний «большой шестерки», предоставляли три вида услуг, а 75% выручки получали от иностранных компаний. Сейчас EY — лидер рынка в своем сегменте, штат компании составляет 3,5 тыс. человек, а доля выручки от российских компаний достигает порядка 80%. У нас четыре сервисные линии и матричная структура предоставления услуг с основным фокусом на индустриальную экспертизу, очень активно развиваются неаудиторские услуги.

Мне кажется, что залог такого роста состоит в нашем отношении к идеям. И как раз этим мы и отличаемся от других компаний: мы готовы рассматривать и реализовывать нестандартные идеи наших сотрудников и приветствуем это.

— Как планируете отметить юбилей? Запланированы ли какие-то проекты под эту дату?

— Поскольку дата действительно значимая, мы решили не скромничать и праздновать целый год: гулять, так гулять. Если говорить серьезно, то, конечно, мы не относимся к этой дате как к формальному празднику с фуршетом для клиентов и памятным корпоративом. 30 лет — это целая эпоха в истории российского рынка профессиональных услуг. 30 лет в бизнесе ассоциируется с надежностью и доверием, тем более что мы смогли преодолеть не самые простые времена в российской экономике и внести существенный вклад в улучшение деловой среды.

Самый главный проект для нас — это сохранение лидерства и продолжать улучшать качество услуг. Это особенно важно сейчас, и мы видим, насколько внимательно к этому относятся наши клиенты.

Мы даже придумали креативную концепцию EY 3.0 (EY 30 лет в России), где традиционное обозначение нового уровня систем для нас означает новый уровень проектов и качества. Мы хотим посмотреть на все наши процессы критически: что можно сделать лучше, интереснее, эффективнее, веселее в конце концов. Ведь в юбилей принято переосмысливать себя, и это своего рода поиск новых смыслов.

«Прекрасный пример импортозамещения»

— Исследования вашей компании всегда считались одними из наиболее авторитетных и беспристрастных. Не раз ваша компания вступала в спор даже со статистикой. Не возникало ли у вас проблем из-за этого?

— Исследования EY базируются на мнениях, полученных в ходе опросов. Мы используем международную методологию и профессиональные подходы. И цель наших исследований — не опровергнуть статистику, а дать оценку ситуации на рынке, и часто такая оценка дается с иных позиций. Любые расхождения с трендами, озвученными другими участниками рынка, не повод для конфликта, это как раз повод разобраться и найти точки соприкосновения.

— Сегодня ваша компания испытывает ли какие-либо трудности в нашей стране? Возможно, они связаны с политической ситуацией вокруг России или санкциями?

— Вы знаете, периодически на рынке возникает тема противопоставления иностранных и российских аудиторских компаний. В соответствии с законом организация может заниматься аудитом в Российской Федерации при наличии в капитале не менее 50-процентной доли, принадлежащей российским сертифицированным аудиторам. То есть она не может быть иностранной аудиторской фирмой по определению. В нашей компании 100% уставного капитала принадлежит российским физическим лицам-аудиторам.

Я не знаю ни одной крупной российской аудиторской компании, которая бы не входила в международную сеть, так же, как и EY в России входит в глобальный «Эрнст энд Янг». Для аудита крупных корпораций, которые ведут операции не только на территории РФ, но и за рубежом, проводить аудит такой компании может только международная сетевая организация.

Отношения же с сетью ступоно прагматичные. Мы используем международную методологию, которая обеспечивает качество, подходы, проводим проверки по соответствию качества. Но при этом мы являемся российским юридическим лицом, которое полностью регулируется российским законодательством.

Я вообще считаю, что сфера профессиональных услуг в принципе представляет собой прекрасный пример импортозамещения: если в очередной раз вспомним историю, то увидим, что аудиторские компании, которые 30 лет назад открылись в стране представительства, со временем трансформировались в российские, вобрав в себя все преимущества международной экспертизы. Возможно, именно из-за такой исторической эволюции и возникает недопонимание.

На сегодняшний день EY — это российская компания, которой владеют и управляют российские граждане, и 97% наших сотрудников имеют российское гражданство. Вы можете спросить: а кто же эти 3%? Мы привлекаем международных экспертов тогда, когда необходима уникальная экспертиза, которой в нашей стране нет ни у кого. Во-первых, это дает нам возможность обучения у этих специалистов. Во-вторых, некоторые иностранные компании просят, чтобы в сервисные команды входили представители их стран. Такие пожелания часто высказывают клиенты из Германии, Франции и стран Азии.

— Нужно ли, на ваш взгляд, реформировать аудиторскую отрасль в России? Как вы оцениваете те реформы, которые сейчас проводятся?

— Закон об аудите обсуждается уже полтора года, в проекте традиционно есть и плюсы, и минусы, главный из которых в том, что закон пока не

принят и до сих пор сохраняется беспокойство по поводу того, когда это случится. Ожидается, что требования к аудиторским организациям ужесточатся, поэтому многие фирмы уже покинули или собираются покинуть рынок, решив, что проще заниматься консалтингом, чем аудитом. Кроме того, закон предусматривает повышение лимитов по обязательному аудиту, то есть количество компаний, которым будет требоваться обязательный аудит, уменьшится, а значит, уменьшится и рынок. В проекте закона не решен вопрос саморегулирования: сколько теперь будет СРО? Мы видим больше преимуществ в ситуации, когда существует только одна СРО, потому что, когда их было несколько (по опыту предыдущих лет), конкуренция шла не за качество аудиторских услуг, а за количество членов организации. При этом при наличии только одной СРО очень важно, кто будет ей руководить, какие отношения у нее сложатся с регулирующими органами, каким образом в СРО учитываются мнения членов, как средних, так и мелких, — необходимо соблюдать баланс всех интересов. Пока сохраняется неопределенность, непонятны правила игры, поэтому мы заинтересованы в том, чтобы закон как можно быстрее был принят.

«Самый ценный актив — это люди»

— Какие планы на будущее у вашей компании в России? Существует ли стратегия развития на ближайшие три-пять лет?

— Наша стратегия — это не просто определенная сумма дохода, которую мы должны показать. Мы должны обеспечить рост доли рынка, продолжить повышать качество услуг и обеспечить нашим сотрудникам профессиональный и карьерный рост. Самый ценный актив для нас — это наши люди, и мы вкладываем много времени и ресурсов в различные программы развития.

Как раз сейчас у нас в финальной стадии утверждение стратегии на ближайшие пять лет. Было бы странно рассказывать о ней публично, но скажу, что планировать и анализировать сейчас гораздо интереснее, чем раньше: новые риски и возможности, новые технологии, повышенная скорость изменений, смена поколений в конце концов. Если раньше были план А, план Б и в редких случаях В, то сейчас мы можем дойти до середины алфавита.

— Какими вам при этом видятся перспективы развития рынка аудита в России и мире?

— Есть определенный разрыв между тем, что пользователи и в особенности регуляторы ожидают от аудитора, и тем, что он на самом деле делает. Кстати, эта тенденция имеет место во всем мире. Аудитор не может выполнять функции надзорных органов или регуляторов, потому что это будет напрямую противоречить принципам независимости аудита. Аудит — это специализированная вещь, которая основывается на стандартах — работой с предоставленной исторической информацией.

Например, есть ожидания, что аудитор должен работать не только с исторической информацией, но и анализировать, что произойдет в будущем, оценивать качество управления и так далее. Что-то из этого мы можем сделать в рамках текущих стандартов, а что-то, конечно же, нет. Мы не можем предсказывать будущие события; мы не гидрометеорологи и не готовы прогнозировать, что будет с бизнесом через пять лет, мы делаем определенные выводы исключительно на основании финансовой отчетности. Именно этот разрыв в ожиданиях нужно сокращать — объяснять, что такое аудит. С другой стороны, мы, конечно, готовы обсуждать, что можно поменять в стандартах аудита и бухгалтерского учета. Потому что сначала нужно сформулировать вопросы к финансовой отчетности — какая информация в ней будет содержаться, а уже потом к нам — как мы эту информацию будем проверять, оценивать и доносить до пользователей.

Если говорить в целом, на рынке обсуждают разные инициативы: это и совместный аудит, и ротация фирм, и ограничение по объему прочих услуг, оказываемых аудиторскому клиенту.

Сегодня перед российским рынком аудита стоит много вызовов, и задача участников рынка и регуляторов — найти наилучший путь развития для обеих сторон. А мы со своей стороны готовы предложить свой опыт и знания и активно участвовать в дальнейшем развитии конкурентного аудиторского сообщества.

Кира Васильева

аудит и консалтинг

Год несостоявшихся событий

— рынок —

С13 Кроме того, в зоне риска юридические лица, зарегистрированные по массовому адресу регистрации или если у клиента или контрагентов малая (до года) продолжительность работы, частая смена руководства компании, сложная структура собственности. Обращать внимание аудиторы должны и на нетипичное поведение клиента: промедление с представлением документов по запросу, отсутствие допуска аудитора к ключевым должностным лицам проверяемой компании. В зону риска попадают: большое количество операций с наличными, перевод ценных бумаг в иностранные депозитарии, многочисленные перепродажи товаров или услуг и т. д.

Аудиторы были ошеломлены подобной новацией. По их мнению, при проведении аудита есть выборка и именно на основании ее аудиторы делают выводы — полностью всех операций клиента они не видят, и потому делать однозначные выводы проблематично. К тому же выявление у клиентов рисков ОД/ФТ повлечет за собой значительные затраты, которые заказчик оплачивать не будет.

Еще одна новация в этой сфере — методика от финразведки по выявлению бенефициаров. Росфинмониторинг указал на то, что необходимо выявлять бенефициарных владельцев компаний также вытекает из требований FATF, и описал, каким образом может вестись проверка: финразведка советует предусмотреть в договоре с клиентом пункт о раскрытии бенефициара, проводить устные опросы клиента и письменное анкетирование. Эту информацию необходимо перепроверять через публикации в СМИ, искать сведения о возможных бенефициарах в интернете, коммерческих базах данных (СПАРК, «Коммерсантъ-Картошка» и проч.). И лишь после сопоставления самостоятельно собранных данных с информацией, полученной от клиента, можно будет говорить об установлении бенефициара. Если клиент отказывается раскрывать бенефициара или предоставляет заведомо недостоверные сведения, рекомендуется сообщить об этом в Росфинмониторинг. Бенефициара необходимо не только установить, но и идентифицировать. При сложной структуре собственности рекомен-



дуется установить всех бенефициаров и проверить, не внесены ли они в список лиц, причастных к экстремистской деятельности.

По мнению Нины Козловой, эти нововведения свидетельствуют о намерении государства использовать аудиторов для борьбы не только с отмыванием денег, но и с уходом от налогов. «Например, новая статья Налогового кодекса дала право налоговым органам истребовать у аудиторской организации документы, касающиеся исчисления и уплаты налогов, взносов аудируемым лицом», — напомнила она. «Это, безусловно, важные вопросы», — подчеркнула го-спож Козлова. — Однако введение новых обязанностей влечет возложение на аудиторов новых функций, например разработки дополнительных правил, программ по регулируемым вопросам».

Аудит-онлайн. Ноу-хау или мошенничество?

Еще одним важным и обсуждаемым событием на рынке российского аудита стало выделение средств Фондом развития интернет-инициатив (ФРИИ) в размере 2,5 млн руб. аудиторской компании в начале 2018 года. Эта организация была интересна фонду как стартап, который авто-

матизирует работу аудиторов в части анализа бухгалтерской отчетности. «АудитОнлайн», как объяснили в фонде, нашел возможность проводить аудит дистанционно, и это ноу-хау. Процесс реализован с помощью облачного решения, в котором работают аудиторы-сотрудники. В нем хранятся документы клиентов в защищенном и распределенном виде, встроена система автоматизации заполнения отчета, рабочих документов и системы планирования. На сайте компании «АудитОнлайн» на момент получения гранта было указано, что для проверки потребуются всего 22 документа и один-два дня.

Участники рынка были потрясены: до этого времени услуги аудита онлайн оказывали лишь недобросовестные игроки, по сути торгующие заключениями. А тут фонд, учрежденный в 2013 году по инициативе президента России и распо- лагающий 6 млрд руб., вкладывает деньги в столь неожиданную компанию.

Рынок негодовал. Партнер KPMG Кирилл Алтухов отмечал, что действующие международные стандарты аудита требуют от аудитора во многих случаях личного присутствия, без этого невозможно провести ка-

сто недобросовестная реклама и введение потенциальных клиентов в заблуждение».

Так что реальным в истории с «АудитОнлайн» было лишь получение средств из фонда.

Превращение аудиторского заключения

Уникальная ситуация, которая также вызвала бурные дебаты на рынке, сложилась с аудиторским заключением банка «Дом.РФ» (на момент выдачи заключения банк назывался «Российский капитал», на 100% принадлежит госкорпорации «Дом.РФ»). А именно у банка оказалось два валидных заключения на отчетность за один и тот же период (2017 год). Договор на проведение обязательного аудита банк заключил с компанией ФБК в начале января 2018 года. 30 марта банк опубликовал на своем сайте заключение ФБК по отчетности, составленной по российским стандартам бухгалтерского учета. А 20 апреля банк сообщил о смене аудитора. Кредитная организация решила провести аудит отчетности за 2017 год повторно, для чего пригласила компанию из «большой четверки» «Эрнст энд Янг». Причиной смены аудитора названо наличие у ФБК конфликта интересов: на дату заключения договора ФБК не уведомил заказчика о том, что один из его сотрудников входит в ревизионную комиссию. Кроме того, в уже проаудированной ФБК отчетности банк выявил ошибки. В официальном сообщении причину их появления на тот момент банк не раскрыл. «Эрнст энд Янг» провел аудит, выдал заключение, и оно появилось на сайте кредитной организации. В итоге у банка на сайте официально было раскрыто два заключения за один период, однако разного содержания. В заключении ФБК говорится о достаточности капитала, в заключении «Эрнст энд Янг» — о дыре в капитале кредитной организации в 34,7 млрд руб. и сомнениях в способности банка продолжать деятельность без помощи от «Дом.РФ».

ФРИИ настаивал на том, что аудиторы нашли уникальное решение, позволяющее сократить время аудиторской проверки, упростить и удешевить ее для клиента.

Все с нетерпением ожидали результатов внешнего контроля качества в компании, проводимого ее СРО. Сразу после того как информация о гранте «АудитОнлайн» стала публичной, СРО «Ассоциация аудиторов „Содружество“» (ААС) нашла в компании внеплановую проверку.

По словам руководителя комиссии по контролю качества СРО ААС Надежды Кобозевой, СРО периодически проверяет подобные компании и всегда выявляет нарушения. Были они выявлены и при проверке «АудитОнлайн». «Результаты проверки были плохие, нарушений множество, но главное, что нам все время доказывал „АудитОнлайн“, — это отсутствие дистанционного аудита, — рассказала Надежда Кобозева. — То есть имели ме-

сто недобросовестная реклама и введение потенциальных клиентов в заблуждение».

Разрешила ситуацию также нетипично: ФБК и банк заключили в суде мировое соглашение о том, что ФБК проводил аудит инициативный и по «неитоговой» отчетности за 2017 год. Таким образом, заключение «Эрнст энд Янг» стало единственным.

Случаев превращения обязательного аудита в инициативный также ни разу не было в практике российского аудита. Так что непростые отношения банка «Дом.РФ» и ФБК эксперты называют одним из важнейших событий прошедшего года.

Не дождался ЕАЭС

Еще одно не состоявшееся в прошлом году событие — введение единых требований к аудиторам стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Работа над проектом соглашения, в рамках которого на территории союза будут действовать единые принципы аудита, была завершена еще в марте 2017 года. Цель соглашения — сформировать в странах ЕАЭС единый рынок аудиторских услуг. В документе декларируются общие подходы к организации и регулированию аудиторской деятельности на территории России, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и Армении. На практике это должно было означать действующую на всей территории ЕАЭС аттестацию аудиторов, единый контроль качества. По словам Сергея Шапигузова, взаимное признание (частичное) аудиторских сертификатов на всем пространстве союза могло бы не только способствовать укреплению экономических связей и развитию единой финансовой инфраструктуры, но и дать позитивный импульс развитию бизнеса в ЕАЭС. «Аудиторы и консультанты получили бы возможность сопровождать своих клиентов не только на территории своих государств, подобный опыт существует в странах Юго-Восточной Азии», — отметил эксперт. Господин Шапигузов считает, что в нынешней ситуации более перспективным выглядит не попытка сближения национальных стандартов, а общая работа в рамках международных аудиторских стандартов и международных стандартов финансовой отчетности, которые активно внедряются и применяются на всем пространстве ЕАЭС.

Вероника Горячева

Ранжир крупнейших групп и компаний в области аутсорсинга учетных функций по итогам 2018 года

Место по итогам 2018 года	Место по итогам 2017 года	Группа компаний / компания	Местоположение центрального офиса	Выручка от услуг аутсорсинга учетных функций за 2018 год (тыс. руб.)	Темпы роста выручки за год (%)	Среднее число специалистов (чел.)	Число компаний в группе	Тип участника
1	1	BDO Unicon Outsourcing	Москва	1301836	3,1	436	2	Группа компаний
2	2	«Интерком»	Москва	1212621	6,4	545	5	Группа компаний
3	6	SCHNEIDER GROUP	Москва	621757	19,7	243	4	Группа компаний
4	8	IC-WiseAdvice	Москва	586909	28,4	331	5	Группа компаний
5	5	TMF Group	Москва	585450	12,2	188	3	Группа компаний
6	3	«Юнистафф Пейрол Компани»	Москва	565341	6,5	н.д.	3	Группа компаний
7	7	БКГ «Информсервис»	Москва	490290	2,7	194	4	Группа компаний
8	4	UCMS Group	Москва	462171	-12,0	278	3	Группа компаний
9	11	«РН-Учет»	Москва	362194	42,9	289	1	компания
10	10	Accountor Russia	Санкт-Петербург	351245	12,9	118	3	Группа компаний
11	9	«Созидание и Развитие»	Москва	339597	-9,3	85	2	Группа компаний
12	—	Belleage Ailinga	Москва	303526	—	58	3	Группа компаний
13	12	Acsour	Санкт-Петербург	288306	19,9	117	3	Группа компаний
14	16	«АБУ бухгалтерские услуги»	Москва	232282	41,3	43	1	компания
15	—	«Северсталь-Центр Единого Сервиса»	Ярославль	227533	-3,1	761	1	компания
16	15	«Мазар»	Москва	219961	21,3	87	2	Группа компаний
17	14	«Бейкер Тилли Рус»	Москва	213221	-1,3	78	1	компания
18	13	ФБК Грант Торнтон	Москва	211721	-3,4	98	2	Группа компаний
19	17	«Интерком-Аудит»	Москва	149309	2,0	37	12	Группа компаний
20	20	BLS	Москва	137606	12,9	92	5	Группа компаний
21	23	«БРИДЖ ГРУПП»	Москва	133849	55,3	96	2	Группа компаний
22	24	«АВУАР»	Челябинск	102409	22,2	78	4	Группа компаний
23	26	ADE Professional Solutions	Москва	97802	33,4	40	3	Группа компаний
24	33	«АЛЬТАУС Консалтинг»	Москва	87507	41,6	37	4	Группа компаний
25	27	«НОРД АУТСОРСИНГ»	Москва	82888	18,5	58	3	Группа компаний
26	—	«Роско»	Москва	74511	123,8	25	2	Группа компаний
27	25	«Кроу Россия»	Москва	62621	-17,2	18	3	Группа компаний
28	32	«Калита»	Екатеринбург	57732	28,1	66	2	Группа компаний
29	52	«МИК» Эксперт»	Москва	50471	21,4	41	1	компания
30	31	ИУНУ Янс-Аудит	Москва	49556	1,8	25	2	Группа компаний
31	30	«Экспресс Бухгалтерия»	Москва	47754	-5,1	18	1	компания
32	—	«ЛЕКС системс»	Москва	44833	7,5	25	1	компания
33	—	«ЭКСПЕРТА»	Санкт-Петербург	43995	2,6	80	3	Группа компаний
34	—	«Бюро Деловых Решений - Аудит»	Москва	4152	2,8	6	2	Группа компаний
35	47	«АСБ Консалтинг Групп»	Москва	35000	48,7	21	1	компания
36	38	«Аутсорсинговые Решения»	Москва	34704	9,1	19	1	компания
37	—	«ОЛСА - Информационные технологии»	Москва	34475	25,7	18	1	компания
38	40	Globalit Business Service LLC	Москва	34419	12,5	16	3	Группа компаний
39	39	«АСБ»	Санкт-Петербург	30088	-2,6	55	2	Группа компаний
40	43	«ЭкспертПрофи-Аудит»	Москва	29544	5,0	18	2	Группа компаний
41	45	«Сальдо-аудит»	Москва	29063	9,3	8	1	компания
42	—	«Ваш консалтинг»	Москва	28425	781,7	24	1	компания
43	44	«Объединенная Консалтинговая Группа»	Санкт-Петербург	28287	3,2	14	2	Группа компаний

Место по итогам 2018 года	Место по итогам 2017 года	Группа компаний / компания	Местоположение центрального офиса	Выручка от услуг аутсорсинга учетных функций за 2018 год (тыс. руб.)	Темпы роста выручки за год (%)	Среднее число специалистов (чел.)	Число компаний в группе	Тип участника
44	46	«ФБА» (ГК «Мариллион»)	Москва	26231	6,3	9	1	компания
45	—	«Гориславцев и К. Аудит»	Москва	25280	н.д.	13	6	Группа компаний
46	49	«ПРАВД Баланс» («Группа ПРАВД»)	Санкт-Петербург	24000	23,0	14	1	компания
47	34	«ЧТО ДЕЛАТЬ»	Москва	23210	-44,4	6	2	Группа компаний
48	—	«АБАТ ГРУПП»	Краснодар	21751	116,3	18	2	Группа компаний
49	51	«СБК» (ГК «Аудит Эксперт»)	Москва	20275	9,4	20	1	компания
50	58	«Тоний и партнеры»	Москва	17969	31	7	2	Группа компаний
51	67	«Технологии Инвестиции Строительство»	Санкт-Петербург	17559	95,7	1	1	компания
52	—	«Гестион-Консалт»	Санкт-Петербург	17144	8,1	8	2	Группа компаний
53	55	Legal Bridge	Москва	16984	16,5	12	2	Группа компаний
54	—	«Технологии и Бизнес»	Москва	14919	—	н.д.	6	Группа компаний
55	—	«АК «Уверенность»	Москва	14235	3,8	18	1	компания
56	50	HLB Russian Group	Москва	13908	-26,4	14	3	Группа компаний
57	60	«ТриЭн» (ГК «ИНТЕРКОМ»)	Москва	13784	10,6	3	1	компания
58	48	«УКЦ «Бизнес-Класс» (ГК «ЭКОМ»)»	Москва	13684	-33,1	10	1	компания
59	—	«МАЛТОН»	Калуга	11830	н.д.	н.д.	2	Группа компаний
60	57	CBS group	Москва	11688	-16,5	10	1	компания
61	—	«Бухгалтерские Консультанты Плюс»	Москва	11566	—	17	1	компания
62	71	«ВРД Учет» (ГК «ВЕКТОР РАЗВИТИЯ»)	Москва	9543	43,5	8	1	компания
63	69	«ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА» (AGN International)	Москва	9179	6,2	7	4	Группа компаний
64	78	«Ауджс» (ГК «Ауджс»)	Казань	9174	91,5	10	1	компания
65	66	«Аллапа»	Москва	8000	-11,1	н.д.	9	Группа компаний
66	72	«Листик и партнеры-Консалтинг» (ГК «ЛИСТИК И ПАРТНЕРЫ»)	Москва	7895	20,7	10	1	компания
67	64	«ХОЛД-ИНВЕСТ-АУДИТ»	Москва	7607	-24,3	2	3	Группа компаний
68	—	«Бизнес Навигатор»	Москва	7251	671,4	7	3	Группа компаний
69	62	«АК «Аудит Проф Гарант»	Москва	7187	-35,0	8	1	компания
70	79	«Эглон»	Челябинск	6835	47,0	6	2	Группа компаний
71	53	«Расвел Беаффорд Рус»	Москва	6813	-58,6	н.д.	2	Группа компаний
72	68	«2К»	Москва	6335	-29,1	6	4	Группа компаний
73	22	«ИНАУДИТ ГРУПП» (JPA International)	Москва	6244	-93,2	50	2	Группа компаний
74	75	«ЭКОНОСФЕРА»	Москва	5755	-3,6	6	1	компания
75	—	«АйБиСи Групп»	Москва	5500	17,0	5	2	Группа компаний
76	70	«Аудит-Классик»	Челябинск	3690	-46,9	5	4	Группа компаний
77	—	«АИП»	Москва	3516	н.д.	н.д.	2	Группа компаний
78	82	«Аудиторы Северной Столицы»	Санкт-Петербург	3319	1,8	4	3	Группа компаний
79	84	«ИНТЭК-Аудит»	Москва	3220	26,3	6	2	Группа компаний
80	88	«Уральский союз»	Москва	1998	4,5	3	2	Группа компаний

*Выручка от услуг, связанных с регулярным обеспечением и поддержкой клиента бизнес-процессов, связанных с бухгалтерским и налоговым учетом, расчетом заработной платы и кадровым учетом, подготовкой бухгалтерской и налоговой отчетности по отечественным и международным стандартам, а также сопутствующим аутсорсингом работам. Источник: RAEX, по данным участников ранжирования. Полная версия таблицы и методика ранжирования доступны на сайте www.raex.ru.

Оценочная деятельность

№	Компания / группа компаний	Выручка за 2018 год (тыс. руб.)	Тип участника
1	РвС	749934	группа
2	«Нексис Си Ай Эс»	215235	группа
3	«Бейкер Тилли Россия»	186458	группа
4	«2К»	143354	группа
5	«Кроу Россия»	135653	группа
6	«АФК-Аудит»	102283	компания
7	ФБК Грант Торнтон	93533	группа
8	«ПРАВОВЕСТ Аудит»	6537	группа
9	«Гориславцев и К. Аудит»	56673	группа
10	«Бизнесэкспертиза»	33253	группа

Источник: RAEX, по данным участников ранжирования.

Юридический консалтинг

№	Группа компаний	Выручка за 2018 год (тыс. руб.)	Тип участника
1	КСК групп	333235	группа
2	«ПРАВОВЕСТ Аудит»	216148	группа
3	ФБК Грант Торнтон	201654	группа
4	HLB Russian Group	105777	группа
5	«Нексис Си Ай Эс»	54607	группа
6	ИУНУ Янс-Аудит	44987	группа
7	«Мазар Аудит»	33567	группа
8	«Кроу Россия»	28606	группа
9	«Гориславцев и К. Аудит»	26914	группа
10	«Интерком-Аудит»	24027	группа

Источник: RAEX, по данным участников ранжирования.

ИТ-консалтинг

№	Группа компаний	Выручка за 2018 год (тыс. руб.)	Тип участника
1	БДО Юнион	1890356	группа
2	HLB Russian Group	798587	группа
3	«Нексис Си Ай Эс»	228777	группа
4	«Расвел Беаффорд Рус»	175956	группа
5	«Аудит-Эксперт»	90549	группа
6	ФБК Грант Торнтон	62924	группа
7	«Группа ПРАВД»	35061	группа
8	«IA Консалтинговая Группа»	31396	группа
9	ADE Professional Solutions	28420	группа
10	«Развитие бизнес-систем»	26600	группа

Источник: RAEX, по данным участников ранжирования.