

Аудит и консалтинг

Среда 10 июня 2020 №102 (6823 с момента возобновления издания)

kommersant.ru

10 С какими проблемами столкнулись аудиторы в период пандемии

12 Как выработать антитела к кризису, рассказывает управляющий партнер EY по странам СНГ

10 Аудит переходит на цифру



Год несбывшихся надежд

Если отсчитать год от сегодняшней даты и посмотреть, что случилось с рынком аудита за это время, то его можно охарактеризовать тремя главными событиями: отсутствие реформы отрасли, объединение саморегулируемых организаций рынка (СРО) и коронавирус. По крайней мере, именно эти события сами аудиторы считают оказавшими существенное влияние на рынок. Объединение СРО было ожидаемым, коронавирусом — неожиданным, а непринятие закона — неприятнейшим сюрпризом.

— рынок —

Реформа, которой не было

Год назад „Б“ опрашивал участников аудиторского рынка о том, какое событие они считают наиболее значимым за последние 12 месяцев. В большинстве случаев это было отсутствие реформы аудита. Прошел год, а комментарии участников рынка все такие же.

«Так и не произошло внесение изменений в закон „Об аудиторской деятельности“. Новая редакция закона обсуждается уже несколько лет, но пока поправки не приняты, но ожидаемы», — указывает вице-президент ФБК «Грант Торнтон» Ирина Сухова. Отсутствие закона — серьезная проблема для рынка: аудиторы в России все это время живут в условиях неопределенности.

Партнер КПМГ Кирилл Алтухов назвал отсутствие закона «главным разочарованием года», отметив, что без него невозможно начинать настоящее реформирование профессии: «Мы роторили еще год».

Игорь Буян, партнер «Эрнст энд Янг», также считает, что сейчас, когда на рынке и так слишком много неопределенности, отсутствие ясности в реформе аудита — крайне негативный фактор.

История законопроекта по реформе отрасли началась еще в 2016 году. Планировалось передать и регулирование, и надзор Банку России. В мае 2017-го ЦБ подготовил законопроект со своим видением реформы. Летом бывший и будущий регуляторы его согласовали, документ был внесен в Госдуму и принят в первом чтении. В этом проекте предусматривалась не только передача регуляторных и надзорных полномочий Банку России, но и более жесткие требования к численности аудиторов. При этом ЦБ поделил рынок на аудиторов первого и второго эшелона. Игроки высшей лиги должны были заноситься в специальный реестр ЦБ, к ним устанавливались повышенные требования. Это давало им право проверять банки и другие общественно значимые организации. Аудиторам второго эшелона оставались проверки тех, кто не был интересен аудиторам первого. Рынок оценил проект весьма неоднозначно, особенно небольшие игроки, которые опасались существенного сокращения выручки, вынужденного ухода с рынка многих компаний, в том числе из-за несоблюдения критериев по численности.

Несмотря на готовый текст, уже находившийся в Думе, ЦБ и Минфин



так и не смогли договориться о реформе аудита. Рассмотрение проекта было отложено, а министерство подготовило свой законопроект, где ЦБ отводилась функция надзора за аудиторами финансового сектора. После бурных дебатов стороны как будто пришли к компромиссу. Документ предполагал создание вместо двух СРО аудиторов одной с руководством, назначаемым по согласованию с Минфином. В феврале 2019 года первый заместитель председателя ЦБ Сергей Швецов на встрече с банкирами сообщил, что ЦБ окончательно согласовал законопроект по реформе аудита. Но на этом все и заглохло.

Аудиторы надеются, что проект будет принят в 2020 году.

«Я полагаю, что введение закона об аудите позитивно отразится на отрасли», — отмечает партнер аудиторско-консалтинговой группы „БДО Юникон“ Лариса Ефремова.

СРОслись

Еще одно важное событие, которое отметили все без исключения опрошенные эксперты, — объединение двух СРО.

«К этому все шло уже довольно давно — так давно, что успело надоесть», — иронизирует заместитель главы «Финэкспертизы» Наталья Борзова.

И действительно, история объединения СРО, как и история поправок в закон «Об аудиторской деятельности», была очень долгой. И вовсе не безоблачной. Началась она с того, что с 1 января должны были вступить в силу внесенные Минфином поправки в закон «Об аудиторской деятельности», согласно которым численность СРО устанавливалась в абсолютных показателях — не менее 2 тыс. компаний-членов или 10 тыс. аудиторов. В 2016 году на рынке было пять СРО, критериям по численности не удовлетворяла ни одна. Аудиторы были вынуждены начать объединение. Легко того же года начали объединение СРО РКА и СРО МАП (образовалась СРО РСА). В конце 2016-го об объединении объявили три СРО — ААС, АПР и ИПАР. Объединение шло трудно: сначала «большая четверка» и несколько крупнейших игроков неожиданно покинули АПР

и ушли в СРО РСА, затем случился раскол в руководстве СРО ААС, и его покинули бывшие руководители СРО АПР и ИПАР. Существовал риск, что аудиторы на две СРО не хватит, и началась борьба за кадры. Впрочем, критерий по численности в итоге выполнили обе СРО, и страсти улеглись.

Однако появление министерского проекта закона о реформе аудиторского рынка, в котором было предусмотрено лишь одна СРО, вновь разожгло страсти. Был момент, когда руководство СРО попытались договориться как цивилизованные люди и объединиться мирно. И даже публично выступили с этой инициативой в июне 2019 года. Но опять что-то пошло не так. Как сейчас вспоминают эксперты, далеко не всегда в этой борьбе использовались корректные методы. Неизвестно, чем бы закончилась история, если бы сами аудиторские организации не взяли будущее саморегулирования в свои руки.

По инициативе представителей четырех крупнейших аудиторских компаний — «БДО Юникон», «Эрнст энд Янг», КПМГ, ФБК «Грант Торнтон» — в 2019 году был организован «союз тридцати» — Совет российских аудиторских организаций, которые поставили цель добиться создания единой СРО на базе одной или другой аудиторских саморегулируемых организаций. Союз появился в начале октября, к началу декабря удалось добиться решения о единой СРО.

Представители «большой четверки» и других крупнейших аудиторских компаний, являющихся членами СРО РСА, 2 декабря вошли в состав правления аудиторской СРО ААС. Решение было принято в рамках съезда СРО ААС. После этого представители «союза тридцати» убедили двух заклятых конкурентов сесть за стол переговоров и разработать «дорож-

ную карту» по переводу аудиторов из СРО РСА в единую СРО ААС.

«Консолидация аудиторов в одну СРО — главное событие года», — отмечает Кирилл Алтухов. — Это произошло, что очень важно, добровольно по инициативе самого аудиторского сообщества, крупнейших аудиторских компаний, которые взяли на себя ответственность за оздоровление профессии, это проявление реального саморегулирования». «Наконец-то можем сообща заняться проблемами отрасли и решить их», — соглашается Игорь Буян.

Эксперты положительно оценивают идею единой СРО — это лучше, чем несколько. «Это позволяет разрабатывать единую стратегию развития рынка аудиторских услуг. Единая СРО дает возможность по многим сложнейшим вопросам методологии аудита, вопросам применения международных и российских стандартов отчетности выработать единую позицию, обязательную для применения всеми аудиторскими организациями. Единая СРО — это мощнейшая обучающая база. Основное богатство консалтинговых компаний — это люди, поэтому надо постоянно совершенствовать профессиональную подготовку сотрудников», — уверена Лариса Ефремова.

По мнению Ирины Суховой, единая СРО позволяет обеспечить надежнее качество аудиторских услуг, эффективный контроль за их оказанием. Единая СРО имеет больше возможностей для обеспечения аудиторов методологической помощью, профессиональными стандартами, консультационной поддержкой. В то же время у единой СРО нет ограничений для исключения тех ее членов, которые не могут или не готовы оказывать аудиторские услуги с соблюдением всех требований, резюмирует госпожа Сухова.

с10

Рэнкинг крупнейших российских аудиторских организаций (субъектов аудиторской деятельности) по итогам 2019 года

Место по итогам 2019 года	Место по итогам 2018 года	Аудиторская организация	Местоположение центрального офиса	Выручка за 2019 год (тыс. руб.)*	Темпы роста выручки от аудита за год (%)	Доля выручки от аудита (%)**	Среднее число сотрудников за 2019 год	Среднее число аудиторов	Среднее число аудиторов с аттестатом, полученным после 01.01.2011	Место по итогам 2019 года	Место по итогам 2018 года	Аудиторская организация	Местоположение центрального офиса	Выручка за 2019 год (тыс. руб.)*	Темпы роста выручки от аудита за год (%)	Доля выручки от аудита (%)**	Среднее число сотрудников за 2019 год	Среднее число аудиторов	Среднее число аудиторов с аттестатом, полученным после 01.01.2011
1	1	КПМГ	Москва	10592866	-0,7	60,1***	н.д.	299	277	36	34	«Аудит-Оптима-К»	Кемерово	60435	-7,4	99,7	47	12	7
2	2	«Эрнст энд Янг»	Москва	6203359	-11,1	100***	н.д.	260	260	37	—	«Райт Вэйс»	Москва	56614	15,5	30,9	21	8	7
3	3	«Делойт и Тоу СНГ»	Москва	5436798	-3,1	48,7***	н.д.	н.д.	н.д.	38	43	«ЦБА»****	Москва	52717	28,1	56,3	28****	18	5
4	4	«Прайм-Селлерс/Клеркс Аудит»	Москва	5151061	-6,4	85,8***	н.д.	н.д.	н.д.	39	40	АК «Кроу Ауджис»	Казань	51827	10,8	98	75	18	5
5	5	«БДО Юникон»	Москва	1631976	-3,5	68,2	728	139	112	40	35	АК «Арт-Аудит»	Москва	50600	-14,1	72	40	22	16
6	6	ФБК Grant Thornton	Москва	1288775	7,4	70,7	271	103	52	41	41	«Инвест-Аудит»	Пермь	50166	8,8	51,9	47	24	5
7	19	АКТ «Развитие бизнес-систем»	Москва	536319	152,3	26,9***	205	40	19	42	45	«А.Д.Е. Аудит»	Москва	49144	20,3	89,9	25	9	8
8	8	«Финэкспертиза»	Москва	429238	6,7	80,8	267	128	52	43	39	АФ «Аудит-Классик»	Челябинск	48554	2,1	56,8	69	17	2
9	7	«Кроу Экспертиза»	Москва	379011	-7,0	79,9	201	49	25	44	44	АК «Холд-Инвест-Аудит»	Москва	48062	17,6	49,7	27	16	8
10	10	МФФ РКФ	Москва	365509	4,4	30,1	81	31	31	45	—	«Аллен-Аудит»	Москва	46036	30,0	95,3	28	22	3
11	11	«Бейер Тимли Рус»	Москва	346209	-0,1	31,4***	190	10	10	46	56	«1А Консалтинговая группа»	Москва	41008	23,9	100	62	51	9
12	9	«Кроу СиАйЭс Ресерч»	Москва	340709	-14,5	55,3	175	44	23	47	49	Агентство «Налоги и финансовое право»	Екатеринбург	39299	4,4	35,1	19	7	2
13	13	«Мазар Аудит»	Москва	317372	15,9	91,7	99	18	15	48	51	Аудиторская служба СТЕК	Москва	39046	7,5	100***	35	20	7
14	15	«Нексия Пачоли»	Москва	293549	22,7	87,2	146	72	44	49	61	АИП	Москва	38747	22,6	100***	16	9	9
15	14	«Интерком-Аудит»	Москва	255773	0,1	43,4	129	58	24	50	67	АК ЭКОИ	Москва	38727	29,9	65,2	16	10	7
16	12	«Аудит-НТ»	Москва	245808	-14,5	55,6	131	79	29	51	57	«Энэко»	Москва	38493	19,4	99,7	24	15	4
17	18	«Группа финансы»	Москва	237649	8,3	81,3	99	57	20	52	50	АФ АВУАР	Челябинск	38235	3,7	100***	45	19	2
18	17	АФ «Уральский союз»	Москва	231703	2,9	100	52	29	11	53	52	«Сальдо-Аудит»	Москва	37061	4,6	16,8	13	5	2
19	16	НПФ «Информационные сервисы»	Москва	222680	-4,4	19,1	16	12	10	54	48	«Листик и партнеры — Москва»	Москва	36337	-3,5	85,9	55	12	н.д.
20	21	«АФК-Аудит»	Санкт-Петербург	204059	28,3	26,4	135	44	12	55	71	Аудиторская компания «Институт проблем предпринимательства»	Санкт-Петербург	35630	44,4	69,1	31	13	7
21	—	АФ «Дзвейкс»	Москва	200450	-0,4	15,1	60	56	21	56	59	АКТ «Я.Н.С. Аудит»	Москва	35578	10,8	53,6	19	13	7
22	22	«КСК Аудит»	Москва	170688	22,4	100	51	26	17	57	64	«Что делать Аудит»	Санкт-Петербург	35418	15,2	81,7	32	19	8
23	23	АК «Деловой профиль»	Москва	122053	5,3	41,5	108	54	25	58	53	ЭРКОН	Ростов-на-Дону	34075	-3,1	96,2	23	7	2
24	20	2К	Москва	115839	-32,5	48,5***	128	30	14	59	58	АКТ «Бизнесэкспертиза»	Москва	32144	0,1	100	10	6	1
25	27	Международный консультативно-правовой центр	Москва	113375	13,7	84,9	74	41	26	60	—	«Прайм Аудит»	Тверь	31513	-22,2	49,3	20	3	1
26	24	АФ «Кристалл-Аудит»	Москва	108383	0,9	100	65	36	10	61	54	CBS group	Москва	30861	-7,5	65,8	18	6	1
27	30	Аудиторское партнерство «Нина»	Москва	101994	24,0	28,5	27	25	12	62	62	АК «Самоварова и партнеры»	Санкт-Петербург	30746	-2,7	91,2	49	32	15
28	26	«Прима аудит. Группа „Прайд“»	Санкт-Петербург	101038	0,9	60,6	86	24	12	63	—	«ИнвестАудит»	Омск	30571	-8,1	80,5	64	28	8
29	29	«Интерэкспертиза»	Москва	100152	9,0	79,2	107	45	12	64	69	«Юстком»	Москва	29405	13,4	21,5	16	6	2
30	32	«Правовест Аудит»	Москва	93532	21,2	76	36	29	8	65	—	ЦАК «Партнер»	Кемерово	28627	27,2	89,5	35	15	6
31	25	АГ «Капитал»	Екатеринбург	92427	-8,1	37,9	59	16	4	66	68	«ЮФА Консалтинг»	Сургут	26972	0,2	71,1	15	11	7
32	31	АФ «Марилцион»	Москва	84942	4,3	86,2	51	19	14	67	46	«Градиент-Альфа-Аудит»	Москва	26911	-32,6	49,8	58	13	2
33	33	МКД	Санкт-Петербург	74980	6,8	78,2	65	22	5	68	60	«Вектор развития Столица»	Москва	26272	-17,6	91,3	21	16	6
34	36	«Аудит Групп»	Москва	70849	29,3	33,3	27	9	2	69	—	Аудиторская группа 2К	Москва	25084	902,1	94,8***	6	4	4
35	37	«Аудит-Эксперт»	Москва	62765	16,1	85,6	28	17	9	70	63	«Экоаудит-Аудит»	Москва	24836	-21,2	15,3	16	4	4

Представлены первые 70 компаний — участниц рэнкинга. Полная версия таблицы размещена на сайте www.raex-a.ru. *Суммарная выручка организации по форме ИР2-аудит. **Выручка от аудита означает сумму выручки от обязательного и инициативного аудита, а также услуг, сопутствующих аудиту. ***Для целей рэнкинга приведена доля выручки от аудита и сопутствующих аудиту услуг, которая включает в себя выручку от проведения аудита, обзорных проверок в отношении любых видов финансовой информации, согласованных процедур и заданий, обеспечивающих разумную/ограниченную уверенность, как для российских, так и для иностранных компаний в соответствии с любыми национальными или внутренними стандартами, отличными от стандартов аудита, принятых на территории РФ, выручку от оказания услуг, связанных с выдачей писем-подтверждений по проспектам эмиссии. ****Среднее число сотрудников и аудиторов за 2019 год приводится с учетом штатного персонала и персонала, работающего по гражданско-правовым договорам. Расширенная версия рэнкинга и его методика размещены на сайте www.raex-a.ru. Источник: RAEX, по данным участников рэнкинга.

ПРЕВРАЩАЕМ ВЫЗОВЫ
В ВОЗМОЖНОСТИ

www.bdo.ru

2020