

ПОСТРЕЛИЗ

12 апреля 2017 года, Москва, «Свиссотель Красные Холмы»

Конференция «Таможня 2017: актуальные вопросы ВЭД», организованная ИД «Коммерсантъ», состоялась при поддержке ЕЭК, Общественного совета при ФТС России и ТПП РФ, ассоциации «Некоммерческое партнёрство Профессиональных таможенных операторов».

Мероприятие состояло из трех сессий, в рамках которых участники обсудили актуальные вопросы развития таможенного пространства ЕАЭС, таможенного регулирования, администрирования и разрешения таможенных споров.

Модератором **первой и второй сессии** выступила **Елена Цветкова**, эксперт, Ассоциация «Некоммерческое партнёрство Профессиональных таможенных операторов».

«Долгое время прошло в ожидании того момента, когда документ под названием “Таможенный кодекс” будет окончательно принят, будет подписан оставшейся стороной. Понимая важность сегодняшнего мероприятия, Белоруссия вчера (11.04.2017) подписала Таможенный кодекс Евразийского экономического союза», — объявил **Дмитрий Некрасов**, директор департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики ЕЭК. О том, когда документ вступит в силу, сказать сложно, конкретные решения, по мнению спикера, будут приняты в ближайшее время на встречах вице-премьеров и премьеров: «Компетенция союза выросла уже почти в три раза. 25 решений будут приняты в скором времени, среди них решения касательно экономических операторов, финансовой устойчивости, требования к помещениям, транспортным средствам и работникам, заявления о выпуске товаров до подачи декларации и другие».

«Система таможенного администрирования совершенно изменится, — отметил **Юрий Моисеев**, заместитель начальника управления таможенной статистики и анализа ФТС России. — Во-первых, это окончательное закрепление приоритета электронного декларирования, теперь таможенную декларацию мы получаем в электронном виде. Причём документы, подтверждающие сведения, мы также не требуем. Закреплена необязательность подтверждения заявляемых сведений электронным документом. Помимо этого отсутствует необходимость повторного представления документов, которые уже были представлены либо таможенной службе, либо иным органам государственной власти, и уже в каком-то виде присутствуют в информационных системах. Все эти новеллы в первую очередь упираются в функционирование информационных систем».

Георгий Петров, советник президента ТПП РФ, председатель комитета ТПП РФ по вопросам экономической интеграции и ВЭД, и **Леонид Лозбенко**, председатель Общественного совета при ФТС России, поделились с участниками, как строилась работа и какова важность общественного контроля за деятельностью государственных органов. «Подводя итоги четырехлетней работы, мы поняли, что общественные площадки нужны не для рассмотрения отдельных кейсов, а для постановки системных вопросов. И надо отдать должное ФТС России, что сегодня она абсолютно открыта для диалога с бизнесом, — сообщил Георгий Петров. — Бизнес должен проявлять активность, возможности есть, площадок много».

«Простота и удобство для бизнеса, эффективность и безопасность для государства — это то, на что мы рассчитываем, — отметил Леонид Лозбенко. — У нас до Уральского хребта — это вопросы еэсовские, а за Уралом — Азиатско-Тихоокеанский регион. А задача — обеспечить единообразное применение правил. Мне говорят мои коллеги из крупнейших компаний: “Захожу через Находку — один вариант подхода, захожу через Калининград — совершенно другой. Это что, разные страны?” Вот наша проблема! Мы (Общественный совет) начинаем делать собственную аналитику, причем она будет касаться не только таможни. Она будет касаться как раз всей внешней экономической деятельности. Такую информацию Общественный совет будет доводить не только до руководства Федеральной службы, но и до администрации президента».

Коммерсантъ

Во второй сессии **Вадим Козаев**, начальник отдела анализа рисков и постконтроля департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики ЕЭК, рассказал о нововведениях в части института уполномоченного экономического оператора: «В настоящее время в мире везде формируются совершенно новые взгляды на систему таможенного администрирования и уводят нас от тотального контроля в сторону активного применения систем управления рисками, перспективных таможенных технологий и партнерских взаимоотношений. Программа уполномоченного экономического оператора приобретает особую значимость, становясь эталонным проектом всех развитых таможенных администраций». Среди главных принципиальных новаций спикер выделил введение многоуровневой системы получения статуса уполномоченного оператора: «Новый кодекс предусматривает три типа свидетельства. И в зависимости от типа свидетельства лицо получает упрощение. Максимальный объем упрощений предусмотрен для третьего типа свидетельств. Это 17 упрощений».

В рамках совершенствования таможенного администрирования в Российской Федерации огромную роль играет Федеральная таможенная служба. Новостями о проводимой работе поделился **Сергей Шкляев**, начальник управления торговых ограничений, валютного и экспортного контроля ФТС России. С целью реализации авторегистрации проведено совершенствование справочника масок разрешительных документов: «По определенной структуре маски документов указывается соответствующий документ с указанием кода, вида, номера, даты, дальше идет передача информации, которая обрабатывается программным обеспечением и в случае всех совпадений проводит регистрацию». Особое внимание С. Шкляев обратил на то, что «очень большое количество документов поступает с некорректным, неправильным заполнением масок документов. Для того чтобы обеспечить скорость совершения таможенных операций, я призываю к тому, чтобы вы ориентировали своих специалистов на изучение и правильное заполнение деклараций по 44-й графе, по кодам вида документов и по маскам документов». Кроме того, важные шаги сделаны с целью обеспечения валютного контроля и защиты интеллектуальной собственности.

С 1 января 2017 года вступила в действие VI редакция товарной номенклатуры Таможенного союза. Что в ней нового, ответила **Лариса Саркисова**, заместитель начальника управления товарной номенклатуры ФТС России. «Введено 233 поправки в международной части товарной номенклатуры, которые коснулись в большей степени товаров сельского хозяйства, химии. 1000 товаров были изменены на уровне 10 знаков (в рамках Таможенного союза). Сейчас еще продолжается работа по актуализации постановления правительства, вносящая изменение во все постановления, которые содержат коды. Также в скором времени будут одобрены пять томов пояснений. По вопросам классификации особых революций в Таможенном кодексе не было»,— заявила спикер.

Модераторами заключительной сессии, посвященной разрешению таможенных споров, выступили **Анна Занина**, руководитель арбитражной группы ИД «Коммерсантъ», и **Михаил Комаров**, старший менеджер, руководитель группы по оказанию таможенных услуг КППМГ в России и СНГ.

В начале сессии Анна Занина озвучила статистику Судебного департамента при Верховном суде РФ. Согласно этим данным, арбитражные суды в 2016 году рассмотрели 12 182 таможенных дела, по 7 572 из которых иски были удовлетворены. Всего по этим решениям взыскано 474,2 млн руб. Суды общей юрисдикции, в свою очередь, вынесли 848 решений по делам о взыскании таможенных сборов с физлиц, из которых 752 — об удовлетворении (полном или частичном) на общую сумму 155,6 млн руб.

Судья суда ЕАЭС **Татьяна Нешатаева** подчеркнула, что суд ЕАЭС отличается от национальных судов тем, что не разрешает непосредственно таможенный спор, а является аналогом суда Европейского союза в Люксембурге. «Мы — суд, который должен вылечить норму, написанную в отношении вас. К нам нужно обращаться тогда, когда норма права, которая касается таможенных отношений в Таможенном союзе, настолько дефектна, что вы не можете с ней справиться»,— пояснила она. Госпожа Нешатаева добавила, что таких случаев бывает не так много, «чаще всего будет дефектной практика применения этой нормы». Она рассказала про недавнее дело в суде ЕАЭС, касающееся ввоза в Белоруссию бытовой техники, произведенной в Калининграде. Проблема заключалась в том, что белорусская таможня отказывалась признать

эти товары российскими, выдавая собственные документы, по которым товар назывался либо бесхозным, либо иностранным, и после быстрого суда эта техника обращалась в доход Республики Беларусь. Поскольку это длилось в течение двух лет, в конечном итоге калининградцы стали возить через Петербург и Хельсинки, рассказала госпожа Нешатаева. Она добавила, что в этом споре суд ЕАЭС вынес решение в пользу России. По словам судьи, скорее всего, причиной такой ситуации был «эксцесс исполнителя», белорусская таможня «твердо была уверена, что может перепроверять Россию», хотя на самом деле она должна была признавать документы, выданные союзным государством, без проверки, если для нее не было особых оснований (ст. 125 Таможенного кодекса Таможенного союза о взаимном признании решений таможенных органов).

Сергей Зарембо, первый заместитель начальника правового управления ФТС России, отметил, что в 2016 году увеличилось число обжалований решений таможенных органов, но процент их отмен почти не вырос. Он рассказал об ожидаемом появлении обязательного досудебного урегулирования споров с таможней по аналогии с налоговой службой. «Не надо ждать какого-то моментального введения этого механизма. Это сложный механизм, и, естественно, очень большая нагрузка упадет на таможенные органы, учитывая количество споров, которые попадают в суды», — уточнил он. По его словам, будет предусмотрен поэтапный переход, сначала перейдут отдельные споры по определенной сфере, а потом уже досудебный порядок будет распространен на все дела, но это произойдет, скорее всего, не раньше 2020 года. Кроме того, он сообщил, что планируется отказ от предоставления хозяйствующими субъектами большого пакета документов в бумажной форме и постепенный переход на электронный документооборот.

Руководитель отдела организации мониторинга и судебно-правовой работы правового департамента ЕЭК **Александр Наумов** напомнил, что буквально накануне был подписан Таможенный кодекс ЕАЭС, и он, как и предыдущий кодекс Таможенного союза, предоставляет ЕЭК полномочия принимать решения по таможенным спорам. Господин Наумов отметил, что, перед тем как обращаться в суд ЕАЭС, следует сначала обратиться в комиссию и попробовать решить вопрос там. Кроме того, он упомянул корректировки товарной номенклатуры в 2017 году, отметив, что споры о классификации товаров занимают большое место в судебной практике, поскольку от того, как товар будет квалифицирован, зависит, по какому тарифу необходимо определить ставку.

В заключение юрист «ФБК Право» **Дарья Терещенко** поделилась анализом судебной практики по определению и корректировке таможенной стоимости товаров. По ее словам, арбитражный суд Москвы за 2016 год рассмотрел более 600 споров о признании незаконными ненормативных актов таможенных органов. При этом каждое четвертое решение из пяти было признано незаконным, а случаев успешного обжалования в апелляционном порядке немного. Госпожа Терещенко отметила, что зачастую причиной оспаривания решений о корректировке таможенной стоимости являются технические и фактические ошибки, в том числе ссылки на другие поставки и другие документы. Изучив решения суда, Дарья Терещенко озвучила вывод, что наличие сведений о более высоком уровне цен на определенном товаре само по себе не может являться основанием для признания таможенной стоимости неправильно определенной. Важное значение для доказывания своей позиции суду, по ее словам, имеет единообразное оформление прайс-листов с контрактом, внешнеэкономической сделкой, договором поставки. Сведений в прайс-листе о весе, наименовании, модельном ряде и цене товара может быть достаточно для вывода о достоверности таможенной стоимости.